

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

23 APR 1973

MADRAS

புதன்கிழமை, 1973 பிப்ரவரி 7.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

### 1. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு

சட்டப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. பி. வி. ஸ்ரீராமலு அவர்கள் மறைவு குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தருமபுரி மாவட்டம், கிருஷ்ணகிரி தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு சென்னை மாநில சட்டப் பேரவையில் 1962-ம் ஆண்டிலிருந்து 1967-ம் ஆண்டு வரை உறுப்பினராக இருந்த திரு. பி. வி. ஸ்ரீராமலு அவர்கள் 5-2-1973 அன்று மறைந்ததைக் குறித்து இப் பேரவையின் இரங்கலையும் ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அன்னாரை இழந்துவிட்ட குடும்பத்திற்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மறைந்தவருக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நிற்கும்படி வேண்டிக்கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நின்றனர்.

### 2. வினாக்கள்—விடைகள்

வேள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்

*New tenements at Swatantra Nagar*

\* 41 Q.—THIRU R. R. MUNUSWAMY: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the total number of tenements to be constructed at Swatantra Nagar, Madras, by Tamil Nadu Slum Clearance Board; and

(b) the details as to when these constructions will be completed?



[1973 பிப்ரவரி 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இத்திட்டம் செயல்படுத்தத் தேவைப்படும் நிலம் வக்ஃப் போர்டுக்குச் சொந்தமானது. இந்நிலத்தை தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதி (மேம்பாடு & அகற்றுதல்) சட்டம் 1971-ன் விதியின்கீழ் கையகப்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. இந்நிலத்தை கையகப்படுத்திய பின்னரே இந்த இடத்தில் குடியிருப்புகள் கட்டுவதற்கான திட்டம் தீட்டப்படும்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, அப்படி கட்டப் படுகிற வீடுகள் குடிசைப் பகுதிகளில் இருப்பவர்களுக்கு மட்டும் தரப்படுமா? அல்லது, பிளாட்பாரங்களில் இருப்பவர்களுக்கும் தர அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : குடிசை மாற்று வாரியத்தினால் கட்டப்படும் வீடுகள் குடிசைப் பகுதியில் இருப்பவர்களுக்காகத்தான் கட்டப்படுகின்றன.

திரு. என். கிட்டப்பா : குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியத்தின் பணிகளை ஏனைய முக்கிய நகராட்சிப் பகுதிகளிலும் விஸ்தரிக்க அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நிதி நிலையைப் பொறுத்து அப்படிப்பட்ட முடிவுகள் பிறகு எடுக்கப்படும்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : வக்ஃப் போர்டுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்துவதற்கு முன்பு முஸ்லிம் மக்களுடைய மத உணர்ச்சிகளுக்கு மதிப்பு அளிக்க இந்த அரசு முன்வருமா? இதில் ஏதேனும் ஆட்சேபணை இருக்குமானால் வக்ஃப் போர்டுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை எடுப்பதைத் தவிர்க்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இது சம்பந்தமாக குடிசை மாற்று வாரியம், வக்ஃப் போர்டினிடம் கேட்டிருக்கிறது. அதற்கு வக்ஃப் போர்டு எழுதிய பதிலில் மேற்படி மனைகள் அனைத்தும் எல்லம்மாள், கண்ணபிரான் பிள்ளை ஆகியோருக்கு நிரந்தரக் குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளது என்றும் இக் குத்தகையை முடிவு செய்வதற்கு சிட்டி சிவில் கோர்ட்டில் வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது என்றும் கூறியது. வக்ஃப் போர்டுக்குக் கடிதம் எழுதி அதற்குப்பிறகுதான் அது எடுக்கப்படுகிறது.

1973 பிப்ரவரி 7]

**திரு. நா. வீராசாமி :** சென்னை நகரத்தில் குடிசையில் வாழ்கிறவர்களுக்கு அழகான கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. இதுவரை அம்மாதிரி எத்தனை கட்டடங்கள் கட்டியிருக்கிறார்கள்? மொத்தம் எவ்வளவு தொகை இதற்காக அரசாங்கம் செலவு செய்திருக்கிறது? இப்படிப்பட்ட திட்டம் வேறு மாநிலங்களில் எங்காவது இருக்கிறதா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** இப்பொழுது இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் 4,590 குடும்பங்களுக்கு டெனமென்ட்ஸ் கட்டி முடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பாதி கட்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. ஆரம்ப கட்டத்தில் இருக்கும் டெனமென்ட்களின் எண்ணிக்கை 11,296. இப்பொழுது திட்டமிட்டிருக்கின்ற 85 குடிசைப் பகுதிகளில் கிட்டத்தட்ட 28,000 டெனமென்ட்கள் கட்டப்படும்.

**திரு. எஸ். வடிவேலு :** சென்னை நகரில் குடிசைவாழ் மக்களுக்காகக் கட்டிக்கொடுக்கப்படுவதுபோல, கிராமப் புறங்களில் இருக்கக்கூடிய சாதாரண தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், ஏனைய குடியானவர்கள் ஆகியவர்களுக்கு இரண்டு லட்சம் வீடுகளாவது கட்டிக்கொடுத்து சுதந்திரமாக வாழ வகை செய்வார்களா? சுதந்திரமடைந்து 25 ஆண்டுக்காலம் ஆகியும் இன்னும் குடியிருப்பு வசதிகள் சரியான நிலைமையில் இல்லை என்பதைக் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உணர்வார்களா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** சுதந்திரம் அடைந்து 25 ஆண்டு காலத்திற்குப்பிறகு முதன் முதலாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் மாத்திரம் கிட்டத்தட்ட 1,57,000 பேர்களுக்கு குடியிருப்பு மனைகளைச் சொந்தம் ஆக்கிய முதல் அரசு இந்தியாவிலேயே தமிழ்நாட்டிலேயே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தான் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரே பல கூட்டங்களில் பாராட்டிப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, கிராமங்களில் அவர்களுக்கெல்லாம் வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தைப் பற்றி அரசு ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. உரிய நேரத்தில் அதுபற்றிக் கவனிக்கப்படும்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** துணைக் கேள்வி ஒரு பேச்சு ஆகிவிடக்கூடாது. 'முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உணர்வாரா?' என்று கேள்வி கேட்டிருக்கிறீர்கள். முதல் அமைச்சரவர்களுடைய உணர்ச்சியை இங்கே வெளிப்படுத்தக்



[1973 பிப்ரவரி 7]

கோருவது கேள்வி-பதில் நேரத்தில் அல்ல. தகவல் தெரிந்து கொள்வதற்காகத்தான் உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

### Joint Civil Services Council

\* 42 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to make the existing Joint Civil Services Council as a statutory body capable of enforcing the decisions taken by the Council; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இப்பொழுதிருக்கக்கூடிய ஜாயின்ட் சிவில் சர்வீஸ் கவுன்சிலினுடைய வேலைமுறைகள் என்ன? அது எந்த அளவுக்கு அமல் படுத்துவதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுதுள்ள அந்தக் கவுன்சிலினுடைய வேலைமுறைகள் பொதுவானவையாகும். இருக்கின்ற பதவிகளை இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மாற்றியமைப்பது, புதிய பதவிகளை உருவாக்குவது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் யோசிப்பது இப்பொழுதிருக்கும் அந்தக் குழுவின்னுடைய வேலை முறையாக இருந்து வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 43, 44 பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

சென்னை பொது மருத்துவ மனையில் மூட்டு வலி சிகிச்சைப் பிரிவு

\* 45 வினா திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மூட்டு வலி சிகிச்சைப் பிரிவு ஒன்றினை சென்னை ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியில் துவக்கத் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனை யிலுள்ளதா?

1973 பிப்ரவரி 7]

**மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :** 12 படுக்கைகள் அடங்கிய மூட்டுக்கள் சிகிச்சைப் பிரிவு ஒன்று சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் சனவரி 1972-லிருந்து வைக்கப்பட்டுள்ளது.

**திரு. என். கிட்டப்பா :** இந்த மூட்டு வலி சிகிச்சைப் பிரிவு அந்தந்த மாவட்டத் தலைநகர மருத்துவ மனைகளிலும் செயல்பட்டு வருகிறதா? அப்படி இல்லாத மாவட்டத் தலைமை மருத்துவ மனைகளில் விரைவில் அந்தப் பிரிவுகளை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :** தலைவர் அவர்களே, மூட்டு வலி சிகிச்சை என்பது பொதுவாக, எல்லா மருத்துவ மனைகளிலும் பொது நோயாளிகள் பிரிவிலேயே அந்த நோய் சிகிச்சையும் ஓரளவு செய்கிறார்கள். இதற்காகத் தனியாக இப்போது நடைபெற்று வருகிற மருத்துவத்தின் மூலமாக மேலும் சில மருந்துகளைப் பயன்படுத்த வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்பதைப் பற்றி ஆராய்வதற்காக சென்னை பொது மருத்துவ மனையில் தனிப் பிரிவு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இது ஓரளவு ஆராய்ச்சி, அனுபவத்திற்குப் பயன்பட வேண்டுமென்பது நோக்கம். இதே முறையில் எல்லா மாவட்ட மருத்துவ மனையிலும் ஏற்படுத்துவது என்பது எளிதாக இயலாத காரியம்.

**புற்றுநோய் ஆராய்ச்சிக்குழு**

\* 46 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புற்றுநோயைக் குணப்படுத்தும் முறைகள் கண்டுபிடிக்க நிபுணர்கள் குழு ஒன்றை அமைக்க ஏதேனும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

**மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :** சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவமனையில் உள்ள பெர்னாடு கதிர் வீச்சு மருத்துவப் பிரிவில் எல்லா வசதிகளுடன் கூடிய புற்றுநோய்ப் பிரிவு ஒன்று செயல்பட்டு வருகிறது. நோயைக் கண்டுபிடித்தல், நோய்க்குறிகளைக் கண்டறிதல், நோய் சிகிச்சை ஆகியவற்றில் வல்லுநர்களாயுள்ள வர்கள் அடங்கிய குழு ஒன்று இப்பிரிவில் உள்ளது. இது தவிர தனிக்குழு ஒன்று அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.



[1973 பிப்ரவரி 7]

**திரு. என். கிட்டப்பா :** புற்று நோயைக் குணப்படுத்துவதில் அந்தக் குழுவிற்குத் தகுந்த ஆலோசனை கருவதற்கு வெளிநாடுகளில் இருந்து யாரேனும் நிபுணர்கள் அழைக்கப்பட்டுள்ளனரா? அப்படி அழைக்கப்படவில்லை என்றால் இனிமேலும் அழைக்கப்பட்டு அந்தக் குழுவில் இடம் பெற்று அவர்களுடைய ஆலோசனை பெற அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :** புற்று நோய் சிகிச்சைக்குத் தேவையான கருவிகள் அமைந்த பகுதியாக சென்னையிலுள்ள இந்த பெர்னாடு ரேடியாலஜி இன்ஸ்டிடியூட் இயங்கி வருகிறது. புற்று நோய் சிகிச்சைக்கு உலகம் முழுவதும் பெரிய ஆராய்ச்சிகள் நடைபெற்று அந்த ஆராய்ச்சிகளில் இருந்து பலன் கிடைக்குமானால் அந்தப் பலனைத் தமிழ்நாட்டில் பயன்படுத்தத் தேவையான ஆற்றல் பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். புதிய முறைகள் கண்டுபிடிக்கப்படுமானால் அதிலே பயிற்சி பெற்று வருவதற்குத் தகுந்த ஒருவரை உடனடியாக அனுப்ப முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

**திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** ரீஜினல் கான்சர் இன்ஸ்டிடியூட் தமிழ்நாட்டுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசின் ஆலோசனையில் இருந்தது என்னவாயிற்று?

**மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :** அறிஞர் அண்ணா புற்று நோய் சிகிச்சை ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்று காஞ்சிபுரத்தில் தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலையம் புற்று நோய் காணப்படக்கூடிய நிலையிலுள்ள மக்களைப் பரிசோதித்து புற்று நோய் காணப்பட்டிருக்குமானால் காணப்படும் விவரத்தைக்காணும் அளவுக்குத்தான் செயலாற்றி வருகிறது. மேலும் அங்கு சிகிச்சைப் பிரிவு ஏற்படுத்தி ஏறத்தாழ தலைமை நிலையமாக அமைத்து அதன் தொடர்பாக பல்வேறு மாவட்ட மருத்துவ மனைகளிலும் புற்று நோய் சிகிச்சைப் பிரிவுகளை அமைக்கலாம் என்ற திட்டம் இருக்கிறது. அது பல ஆண்டுத் திட்டம். அதையே மத்திய அரசு வட்டார புற்று நோய் சிகிச்சை திட்டமாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறோம். இன்னும் மத்திய அரசு முடிவு எடுக்கவில்லை.

1973 பிப்ரவரி 7]

**திரு. த. சோனையா :** மதுரை அரசு மருத்துவ மனையில் புற்று நோய் சிகிச்சைக்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் ரேடியம் கருவி நீண்ட காலமாக பழுது பார்க்கப்படாமலேயே இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அதை உடனடியாகப் பழுது பார்க்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

**மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :** அது பழுதுபட்டிருக்கு மானால் விரைவில் பழுதுபார்ப்பதற்கும் செம்மையாக நடைபெறுவதற்கும் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படும். அதுபற்றி விவரம் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

**திரு. நா. வீராசாமி :** அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது அலபதி முறையில் இருக்கும் மருந்து வகைகளைப் பற்றியும், நோயைக் குணப்படுத்தும் முறை பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளாக இந்த நோயை மூலிகை மூலம் குணப்படுத்தியதாக சித்த வைத்தியப் புத்தகங்களில் காணப்படுகிறது. அதைப் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்து புற்று நோயைத் தீர்க்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா?

**மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :** இன்னும் போதுமான ஆராய்ச்சி நடைபெறவில்லை. புற்று நோயில் பலவகையான தன்மைகள் இருக்கின்றன. சிலவற்றுக்கு சில மூலிகைகளைப் பயன்படுத்தக்கூடும். இது மேலும் ஆராயப்பட வேண்டும்.

**திரு. எஸ். வடிவேல் :** புற்று நோயைத் தடுக்க சித்த வைத்தியத்தில் பல்வேறு முறைகள் இருக்கின்றன. அதிலே உள்ள வல்லுநர்களைக் கொண்ட குழு அமைத்து அந்த வைத்திய முறையைக் கையாள அரசு முன்வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :** எனக்குத் தெரிந்த வரையில் சில மருந்துகள் இருக்கக்கூடும் என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறேன். புற்று நோய் வரக்கூடிய இடத்தைப் பொறுத்து இந்த மருந்து பயன்படும். இந்த மருந்தை மட்டும் பயன்படுத்துவதால் சில பேர் இறந்து விடுகின்ற நிலைகூட ஏற்படுகிறது. இவற்றில் சில பயன்படுகின்றன, சில பயன்படவில்லை. இந்த இரண்டு மருத்துவ முறையினாலும் கிடைக்கும் மருந்துகளை இணைத்து மேலும் ஆராய்ச்சிகள் நடத்தப்பட வேண்டும்.



[1973 பிப்ரவரி 7]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : புற்று நோய் சிகரெட், புகையிலை போன்றவற்றால் வருகிறது என்று மேல்நாடுகளில் விளம்பரப் படுத்துகிறார்கள். அதுபோன்ற விளம்பரத்தைத் தமிழகத்தில் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : உடலிலுள்ள டிஷ்யூஸ் தன்மை மாறி விடுகிறபோது புற்று நோயாக வளருகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏறத்தாழ நிலத்திலிருந்து மழைக்குடை கிளம்புவது போல் உடம்புக்குள் புற்றாகப் பூக்கிற காரணத்தால் புற்றுநோய் என்ற பெயர் வந்திருக்கலாம். சாதாரணமாக புகையிலை, சிகரெட் ஆகியவற்றால் புற்று நோய் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னாலும் அவை மட்டும் காரணமல்ல. எதையும் பயன்படுத்தாத ரமண மகரிஷிக்கு அந்த நோய் வந்தது. தீயபழக்கமற்ற நல்லவர்களுக்கும் இது வருகின்ற காரணத்தால்தான் சஞ்சலம் ஏற்படுகிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, cancer is a common disease universally found in every country in the world. May I know from the Hon. Minister for Health whether the countries which have made much progress in scientific research, have found out any specific medicine for the cancer disease?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Some of the Western countries have got their own medicine which is not accepted by other countries. They are co-ordinating it and several costly medicines from different sources are adopted in the Western countries where financial and economic position is far better.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : புற்று நோயைத் தீர்க்க சித்த வைத்தியத்தில் நல்ல மருந்து இருப்பதாக, சென்னையில் இருக்கிற பலராமையா என்ற டாக்டர் பத்திரிகையில் எழுதியிருக்கிறார். அதைப் பற்றி அரசு ஆராயுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சிறந்த மருந்து இருக்கிறது. அதிகப்படியான நோயாளிகள் இருக்கிறார்கள். இரண்டையும் இணைக்கும் ஆராய்ச்சியும்—ஆற்றலும்தான் இல்லை.

1973 பிப்ரவரி 7]

திருப்பூர் மருத்துவமனையில் குருதி சேமிப்பு நிலையம்

\* 47 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருப்பூர் அரசினர் மருத்துவமனையில் “ரத்த சேமிப்பு நிலையம்” அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தற்போது அத்தகைய செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : நோயாளிக்கு உடனடியாக ரத்தம் தேவைப்பட்டால் 35 மைல் தூரத்தில் இருக்கும் கோவைக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. திருப்பூர் நகரம் 1½ லட்சம் மக்கள் தொகை கொண்ட நகரம். அங்கு ஒரு ரத்த சேமிப்பு நிலையம் ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அங்கு அடிப்படையான மருத்துவ மனையையே பெரிய அளவில் கட்டுவது பற்றி ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது. அது கட்டி முடிக்கப்பட்ட பிறகு அதிலே இதுவும் இணைக்கப்படும். இப்போது தனியாக அமைக்க வேண்டுமென்பது பொருத்தமாக இல்லை.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : இந்த ரத்த சேமிப்பு நிலையத்தை எல்லா வட்ட தலைமை மருத்துவ மனைகளிலும் ஆண்டுக்கு மூன்று, ஐந்து என்ற வீதத்தில் ஏற்படுத்த திட்டம் வகுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தத் திட்டம் இப்போதே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஓராண்டில் பத்து பன்னிரண்டு வட்ட மருத்துவ மனைகளில் தொடங்கப்பட வேண்டுமென்பது திட்டம். அதற்கான கட்டடம் இருக்க வேண்டும். கருவிகள் அமைக்க வேண்டும். பொதுமக்களும் குருதியைக் கொடுக்க ஆர்வம் உடையவர்களாக அமையவேண்டும்.



[1973 பிப்ரவரி 7]

### மேட்டூர் ரசாயன தொழிற்சாலை கழிவுநீர்

\* 48 வினா—திரு. எம். சுரேந்திரன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மேட்டூர் தாலுகா, பி.என். பட்டி, வீரக்கல்புதூர் ஆகிய கிராமங்களில் பல விவசாய கிணறுகள், மேட்டூரில் உள்ள ரசாயன தொழிற்சாலையின் கழிவுநீர் காரணமாக கெட்டிருப்பதும், இதனால் பல விவசாயிகள் பல வருடங்களாக பாதிக்கப்பட்டிருப்பதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

(இ) அரசாங்கத்திற்கு இது சம்பந்தமாக முறையீடு வந்திருக்கின்றனவா?

(உ) அப்படி வந்திருந்தால் அது சம்பந்தமாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) பாதிக்கப்பட்ட 46 கிணறுகளிலிருந்து மாதிரி தண்ணீர் எடுக்கப்பட்டு முதலிலே பகுப்பாய்வு நடத்தப்பட்டது. அவைகளில் நான்கு கிணறுகளிலுள்ள நீர் விவசாய உபயோகத்திற்கு ஏற்றதாக இருப்பதாக கண்டு பிடிக்கப்பட்டது. மற்றவை உப்புக் கலந்தவை. மீதமுள்ள 42 கிணறுகளின் நீர் அதிக அளவு உப்பு கலந்துள்ள தன்மையினால் விவசாய உபயோகத்திற்கு பயனற்றதாக கண்டு பிடிக்கப்பட்டது. கழிவுப் பொருளை விடுவிப்பதால் ஏறத்தாழ 354 கிணறுகள் அசுத்தமாக்கப்பட்டு மென்று ஐயுறுவதாக அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்பப்பட்டுள்ளது. விரிவான பகுப்பாய்வுக்காக, எல்லா கிணறுகளிலிருந்தும் மாதிரிகளை சேகரிப்பதற்காக தனியான பணியாளர் தொகுதியினை நியமிக்கத் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. பகுப்பாய்வு முடிந்தவுடன் தண்ணீர் கெடுதலின் தன்மையும் எவ்வாறு தண்ணீர் உபயோகத்திற்கு ஏற்றதாக செய்ய இயலும் என்பது பற்றியும் ஆலோசிக்கப்படும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இந்தப் பிரச்சனை பல ஆண்டுகளாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதில் தண்ணீர் கெட்ட காரணத்தால் ஏராளமான நிலம் விவசாயம் செய்வதற்கு லாயக்கற்றதாகப்

1973 பிப்ரவரி 7]

போயிருக்கிறது. அவர்கள் ஒருவருக்கும் நஷ்டயீடு அளிப்பதற்கோ அல்லது மற்றக் காரியங்கள் செய்வதற்கோ நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவில்லை. இந்த ஆய்வு எவ்வளவு நாட்களுக்குள் முடியும்? அந்த ஆய்வு முடிவதற்கு முன்னால் அதற்கான பரிகாரத்தைத் தேடுவதற்கான வழிவகைகள் பற்றி அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இப்படி பல்வேறுவிதமான தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட்டு வருவதால் பலயிடங்களில் நீர் நிலைகளின் தரம் மாறுவதால் பொது மக்களுக்குக் கெடுதலாக முடிகிறது என்ற எண்ணம் அரசுக்கு ஏற்பட்டு அண்மையில் நீர்நிலைகள் கெடாமல் இருப்பதற்கு பொதுவாக எந்தவிதமான நடவடிக்கைகள் எடுப்பது என்பதைப் பற்றி நல்ல ஆலோசனைகளை அரசுக்கு வழங்குவதற்காக ஒரு பொறியாளர் தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் சுறுசுறுப்பாக இதுபற்றி ஆலோசித்து வழங்கும் கருத்துக்களை ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசு முயற்சிக்கும்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இப்படி நீர்நிலைகள், காற்று இவற்றை ஆராய்வதற்கு மத்திய அரசிலிருந்து ஒரு குழு வந்ததாக அண்மையில் அறிவிக்கப்பட்டது பத்திரிகைகளில். அவர்கள் ஏதாவது அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்களா? அதன்மூலம் நம் அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்க அல்லது ஆலோசனை கூற எண்ணம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மத்திய அரசிலிருந்து எந்தக் குழுவும் வந்ததாக எனக்கு விவரம் இல்லை. ஆனால் தமிழக அரசு இந்த ஆராய்ச்சி பற்றி இயன்ற அளவிற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : இந்தத் தொழிற்சாலைகளின் கழிவுப் பொருள்களை எங்கே கொண்டுபோய் விடவேண்டுமென்று தொழிற்சாலை கட்டுவதற்கு முன்னாலே நிபுணர் குழுவினால் ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டதா? அப்படி நிபுணர் குழுவினால் ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு—இந்த இடங்களில் அப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகள் அமைப்பதன்மூலம் அப்பிரதேசம் முழுதும் கெட்டுக் கிடக்கிறதே—முன்யோசனையோடு நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டதா?



[1973 பிப்ரவரி 7]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு அனுமதி வழங்கிய காலத்தில் இவைகளால் இவ்வளவு பாதகம் ஏற்படும் என்ற எண்ணம் அப்போதிருந்த அரசுக்கு இருந்ததாக அல்லது அவர்களுக்கு அப்படித் தெரிவிக்கப்பட்டதாக நான் அறியவில்லை. அந்தக் காலச் சூழ்நிலையில் தொழிற்சாலைகள் வந்தால்போதும் என்ற ஆர்வத்தில் அவற்றைத் தொடங்கியிருப்பார்கள். ஆனால் ஏற்படுகிற விளைவுகளை இனிதான் சமாளித்தாக வேண்டும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இப்படிப் பல கிணறுகள் கெட்டு விட்டிருக்கின்றன என்று தெரிந்ததற்குப் பின்னால் கெட்டுவிட்ட நிலங்களுக்கு நஷ்டயீடாக அரசாங்கத்திலிருந்து ஏதாவது உதவி செய்யப்பட்டதா? அல்லது அந்தத் தொழிற்சாலை முதலாளிகளால் ஏதாவது உதவி செய்யப்பட்டதா? அதற்கு என்ன வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சரியான பரிகாரம் என்ன என்பதை காணவேண்டிய கட்டத்தில் நாம் இருக்கிறோம். உறுப்பினர் அவர்கள், அதில் அக்கறை உள்ளவர்கள், சரியான பரிகாரம் இன்னதுதான் என்று சொன்னால் அல்லது ஒருவேளை தொழிற்சாலையை மூடுவதுதான் சரியான பரிகாரம் என்று சொன்னால் அதையும் அரசாங்கம் பரிசீலித்துப் பதில் சொல்லும்.

#### Wages for employees in Coir industry

\* 49 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state:

(a) whether the Government have revised the wages for the employees of the Coir Industry; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) விவர அறிக்கை @ ஒன்று பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 491-495-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 பிப்ரவரி 7]

### Boat building schemes

\* 50 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Financial assistance has been secured from the Agricultural Refinance Corporation for starting Boat Building Schemes in the Co-operative sector; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) வேளாண்மை மறுநிதி உதவிக் கழகம் தரும் நிதியுதவியுடன் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் மீன்பிடி தொழில் மேம்பாட்டிற்காக ரூ. 78.70 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவிலான திட்டமொன்றிற்கு அரசு, 1971-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இத்திட்டம் தூத்துக்குடியிலுள்ள திருநெல்வேலி மாவட்ட மீனவர் கூட்டுறவுக் கூட்டமைப்பினால் செயல்படுத்தப்படவிருக்கிறது. தூத்துக்குடியில் படகு கட்டும் தளம் ஒன்றை அமைத்து, மூன்றாண்டுக் காலத்தில் 32 அடி நீளமுள்ள 75 மீன்பிடி விசைப்படகுகளை கட்டி வழங்குவதும் இத்திட்டத்தின் பலநோக்கங்களில் ஒரு நோக்கமாகும்.

திரு. என். டென்னிஸ் : லாபகரமாகச் செயல்படுவதற்கு கையாளப்பட்டிருக்கும் வழிமுறைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இதில், லாபகரமாகச் செயல்படுவதற்கில்லை. திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலிருக்கிற மீனவர்கள் அவர்கள் ஒரு சம்மேளனமாக ஒன்றாகச் சேர்ந்து கூட்டுறவு முறையில் அவர்களுக்கு நிதி உதவி கொடுத்து படகுகள் கட்டி அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளும் திட்டமாகும். இதில் லாப நஷ்டத்திற்கு வழியில்லை.

வனவாசி பக்கநாடு பகுதியில் நில ஒப்படை

\* 51 வினா—திரு. எம். சுரேந்திரன் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலம் ஜில்லா, வனவாசி பக்கநாடு பகுதியில் நிலமில்லாதவர்களுக்கு நிலம் வழங்கியதில் அநீதி நடந்திருப்பதாக சம்பந்தப்பட்டவர்களால் உயர்நீதி மன்றத்தில் ஒரு வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டிருப்பது உண்மையா?



[1973 பிப்ரவரி 7]

(இ) மேற்படி பகுதியில் ஏற்கனவே விவசாயம் செய்யாத எவ்வளவு பேருக்கு நிலம் வழங்கப்பட்டது ?

(உ) நிலமில்லாதவர்கள் என்ற பொய்யான தகவலின் பெயரில் பல பேர் நிலம் பெற்றிருப்பதாகக் கூறுவது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) இப்பகுதிகளில் ஏற்கனவே விவசாயம் செய்யாத 582 வேறு நிலமற்ற நில ஒப்படை பெற முழுத் தகுதியுள்ள நபர்களுக்கு பட்டா வழங்கப்பட்டுள்ளது. ஏற்கனவே இப்பகுதியில் ஆக்ரமிப்பு செய்துவந்த ஒப்படை பெற தகுதியுள்ள நிலமற்ற 664 நபர்களுக்குப் பட்டா வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) நிலமற்றவர்கள் என்ற பொய்யான தகவலின்பேரில் பலர் நிலம் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பது உண்மையல்ல. இது சம்பந்தமாக பி.என். பட்டி பொதுமக்கள் கார்பில் அரசுக்கு புகார் மனு ஒன்று அனுப்பப்பட்டது. அம்மனுவை ஆராய்ந்து பார்த்ததில், பி.என். பட்டி மக்கள் கூறியுள்ள புகாரில் உண்மை ஏதும் இல்லையென்று தெரியவருகிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : அந்த நிலத்தில் பட்டா வழங்கப் பட்டவர்கள் அந்த நிலத்தில் பிரவேசிப்பதற்கு முன்னதாகவே அந்த நிலங்களில் பலபேர்கள் விவசாயம் செய்துகொண்டிருந்தார்கள் என்றும் அவர்கள் நீதிமன்றத்தில் இம்மாதிரியாக பட்டா கொடுத்தது தவறு, அவர்கள் நிலத்தில் பிரவேசிக்கக்கூடாது என்பதற்காக தடை ஆணை பெற்றிருப்பதாக தகவல் இருக்கிறது. தடை ஆணை இருக்கும்போது அத்தடை ஆணையை பொருட்படுத்தாமல் போலீஸாரை வைத்து அவர்களை வெளியேற்றி பட்டா யாருக்குக் கொடுக்கப்பட்டதோ அவர்கள் நிலத்தில் பிரவேசிக்க அனுமதிக்கப்பட்டார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அதற்கான காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ரிட் மனு போட்டு கோர்ட்டில் இருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியும். அந்தப் பகுதியில் ஏற்கனவே உழுதுகொண்டிருந்தவர்கள் அதிகமான நிலத்தை உழுதுகொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அளவிற்கு மீறி அதிகமாக 10, 8, 7, 6 என்று உழுதுகொண்டிருந்தால் அவர்களுக்கெல்லாம் நிலம் கொடுக்கமுடியாது. நிலம் ஒப்படை

1973 பிப்ரவரி 7]

செய்ய கலெக்டர் தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது. ஒப்படை செய்ய எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டு மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மேட்டூருக்கு எந்தபோது, அவர்கள் அறிவித்தார்கள் இந்த நிலம் எல்லாம் ஒப்படை செய்யப்படும் என்று. தகுதியானவர்களுக்கு நிலம் ஒப்படை செய்யப்படும் என்று, எந்தளவிற்கு ஒருவருக்கு தகுதி இருக்கிறதோ அந்தளவிற்கு நிலம் ஒப்படை செய்யப்படும் என்று சொன்னார்கள். யார் யாருக்குத் தகுதி இருக்கிறதோ எந்தளவிற்கு தகுதி இருக்கிறதோ அந்தளவிற்கு ஒப்படை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தவறான வழியில் எதுவும் செய்யப்படவில்லை.

திரு. ஆ. ஆறுமுகம் : வனவாசி பக்கநாடு பகுதியில் நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு நம் அரசு நபருக்கு மூன்று ஏக்கர் என்றளவிற்கு வழங்கியுள்ளது. அதற்கு முன்பு சோஷலிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் நாங்கள் பட்டா வாங்கிக்கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி ஒன்றுமறியாத விவசாய மக்களிடமிருந்து ரூ. 300, ரூ. 500 என்று அநீதியான முறையில் பணம் வசூலித்தது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நன்செய்யாக இருந்தால் 1½ ஏக்கர், புன்செய்யாக இருந்தால் 3 ஏக்கர் அடமானம் செய்யப்படும் என்பது அரசு வைத்திருக்கிற கொள்கையாகும். ஆனால் அப்பகுதியில் தவறான வகையில் சிலபேர்கள் தப்பாக நடந்து கொண்டார்கள் என்ற செய்தி நான் சேலம், மேட்டூருக்குச் சென்ற போது அத்தகவல் தரப்பட்டது. ஆனால் அரசாங்கத்தினிடம் இப்போது அதுபற்றிய புகார் எதுவும் இல்லை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நிலம் இல்லாதவர்கள் என்ற முறையில் அரசு அலுவலர்களாக இருப்பவர்களுக்கும், வேறு . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மூலக்கேள்வி சேலம் ஜில்லா வனவாசி பக்கநாடு பகுதியில் நில ஒப்படை பற்றியது. அமைச்சர் அவர்களின் பதிலிலிருந்து எல்லாம் விவரமாகத் தெரிய வேண்டுமென்று ஆசையிருக்கலாம். ஆனால் உப கேள்வி மூலக் கேள்விக்கு தொடர்புடையதாக இருக்கவேண்டும். மூலக் கேள்வியிலிருந்து போய் வேறு கேள்வி போடுகிறீர்கள். அவற்றிற்கு அமைச்சர்கள் கூட பதில் சொல்வதை நான் விரும்பவில்லை.



[1973 பிப்ரவரி 7]

துணைக் கேள்விகள் ஓரளவிற்கு, கூடியவரையில் மூலக் கேள்விக்கு சம்பந்தமுள்ளதாக இருக்கவேண்டும். ஆறுமுகம் அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்தவர், ஆகவே அவர்கள் அதுபற்றி கேள்வி கேட்டார்கள்.

**திரு. எம். சுரேந்திரன் :** அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறபோது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பட்டா வழங்க ஒப்புதல் அளித்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்தப் பட்டா வழங்கிய நிலம் வேறு, நான் குறிப்பிட்டது வேறு. அது தவிர பக்கத்தில் ஆயிரம் ஏக்கரா நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு வழங்குவது என்று முடிவு எடுத்து நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு என வழங்கப்பட்டது. அப்படி நிலம் வழங்கப்பட்டவர்களில் பல பேர் நிலம் உள்ளவர்கள் என்பதன் அடிப்படையில் கோர்ட்டிக்குச் செல்லப்பட்டது. ஏற்கனவே விவசாயம் செய்துகொண்டிருந்தவர்கள் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படக்கூடாது என்பது தடை ஆணை. பட்டா பெற்றவர்கள் நிலத்தை வாங்கும்போது ஆக்குபை செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்று எழுதிக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் சொல்வது தடை ஆணையைப் பொருட்படுத்தாமல் சில பேர்களை போலீஸை வைத்து நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றியது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :** பயங்கரமான ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிறார்கள். நீதிமன்றத்தில் விதிக்கப்பட்ட தடையை மீறி அரசாங்கம் போலீஸை வைத்து அப்புறப் படுத்தினார்கள் என்பது உண்மைக்குப் புறம்பான ஒன்று. சரியான தகவல் அல்ல. நான் பதில் சொல்லும்போது சொன்னேன், யார் யாருக்கு நிலம் பெறத் தகுதி இருக்கிறதோ அவருக்கு நிலம் கொடுத்து இருக்கிறோம். புகார் மனு வந்தது. விசாரித்தோம். புகார் மனுவில் இருப்பது உண்மையல்ல, உண்மைக்குப் புறம்பானது என்று அரசுக்குத் தெரியவந்தது. ஆகவே, புகார் மனு தள்ளப்பட்டது.

**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** தலைவரவர்களே, மூலக்கேள்வியை ஒட்டித்தான் என்னுடைய கேள்வி இருந்தது. நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் வழங்கப்படும் என்று விதி முறை இருக்கிறது. அதை சாக்காக வைத்துக் கொண்டு உழவுத் தொழில் தெரியாதவர்கள் கூட மனு செய்து நிலம் பெற்று விடுகிறார்கள். அது ஒரு பெரிய குறைபாடாக இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த விதி முறை

1973 பிப்ரவரி 7]

மாற்றி உழுபவர்களுக்கே—அதாவது நேரடியாக நிலத்தில் உழுபவர்களுக்கே—நிலம் வழங்குவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நிலம் அற்ற விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுப்பது என்று கொள்கை வகுத்திருக்கிறோம். அப்படி யார் யாருக்குப் பட்டா கொடுப்பது என்று விதி முறை வைத்திருக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர் கூறுவது போல் எங்காவது, ஏதாவது கிராமத்தில் நடந்து இருந்தால்—அது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால், அப்படி தவறாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிந்தால்—அது ரத்து செய்யப்படும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த அரசாங்கம் லட்சக்கணக்கான ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கு நிலப்பட்டா கொடுத்து வருகிறது. அதை சகித்துக்கொள்ள முடியாதவர்கள், ஏதாவது குறைபாடு சொல்லிக் கொண்டே இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்லி வருகிறார்கள். அதைப் போக்க யார் யாருக்கு பட்டா கொடுத்தோம் என்ற பட்டியலை எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் எதிர்க் கட்சி மீது புகார் சொல்வது போல் சொல்கிறீர்கள். பிறகு அவர்கள் அதற்கு பதில் சொல்வது போல் அரசாங்கம் சொல்வது உண்மையல்ல என்று சொல்வார்கள். இப்படி மூலக்கேள்விக்கு சம்பந்த மில்லாமல் கேள்விகள் கேட்டுக்கொண்டே இருந்தால், This will lead to discussion. This is question hour. திரு. சுப்பையா அவர்கள் சொன்ன கருத்து, திரு. கரேந்திரன், அவர்கள் இரண்டாவதாக கேட்ட கருத்து அகியவற்றை கவர்னர் உரைமீது பேசுகிற போது சொல்லலாம். கேள்வி நேரத்தில் தகவல் கோரும் முறையில்தான் வினாக்கள் இருக்கவேண்டும். விவாதத்திற்குரிய பிரச்சனைகளைப் பற்றி கவர்னர் உரை மீது பேசுகிறபோது பேசுங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : எதிர்க்கட்சிகளுக்கு உரிமையிருக்கிற போது ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்கு கேட்பதற்கு உரிமையில்லையா? ஆச்சர்யமாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேளுங்கள்.



[1973 பிப்ரவரி 7]

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, நான் அமைச்சரிடத்தில் கேள்வி கேட்டது, இப்படி லட்சக்கணக்கான ஏழைகளுக்குப் பட்டா கொடுத்து இருக்கிறோமே, அப்படி பட்டா கொடுத்திருக்கிற போது, எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் தவறான பிரச்சாரத்தைச் செய்து வருகிறார்களே, அதைப் போக்குகின்ற வகையில் பட்டா கொடுத்தவர்களின் பட்டியலை—ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் பட்டியல் கொடுக்கிறார்கள்—எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும், இப்படி குறை சொல்கிற கட்சித் தலைவர்களுக்கும், மற்ற தலைவர்களுக்கும் அனுப்பி வைக்கப்படுமா என்பதாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சரி பதில் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எல்லா மாவட்டங்களிலுமுள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் இப்படி ஒரு பட்டியலைக் கொடுக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். நிலம் ஏற்கனவே வைத்து இருப்பவர்களுக்கு பட்டா கொடுக்க முடியாது. யாருக்கு நிலம் கொடுத்து இருக்கிறோம் என்றால், யாருக்கு நிலம் பெறத் தகுதியிருக்கிறதோ அவர்களுக்குத்தான் கொடுத்து இருக்கிறோம். நிலம் பெறத் தகுதியற்றவர்களுக்கு கொடுப்பதற்கு இல்லை என்பது அரசு தரப்பிலிருந்து சொல்லும் பதிலாகும். ஏற்கனவே பயிர் செய்து வந்தவர்களுக்கு பட்டா கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஏற்கனவே பயிர் செய்து வந்தவர்கள் என்பதற்காக பட்டா அவர்களுக்கு கொடுக்க முடியாது—பெறத்தகுதியற்றவர்களாக இருந்தால் கொடுக்கமுடியாது. பெறத் தகுதியுள்ள வேறு பலருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, அரசு அலுவல்களில் இருப்பவர்கள் மனைவியின் பேரிலும், மகன் பேரிலும் நிலப்பட்டா அசைன்மெண்ட் வாங்கியிருக்கிறார்கள். நிலத்தை சொந்தமாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பட்டாக்களை ரத்து செய்வதற்கு அரசாங்கம் முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் முதலிலேயே சொன்னேன். அப்படி எங்காவது நடந்து இருந்தால், தகவல் தந்தால், அரசு நிச்சயம் நடவடிக்கை எடுத்து ரத்து செய்யும்.

1973 பிப்ரவரி 7]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பட்டா கொடுக்கிற விஷயத்தில், ஆரம்பத்தில் விவசாயம் செய்தார்களா இல்லையா என்பதை அரசு மறுபரிசீலனை செய்ய அதிகாரிகளை நியமித்து, அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு பட்டா கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஆரம்பத்தில் விவசாயம் செய்தார்கள் என்ற காரணத்திற்காக, அவர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு நிலம் பெறத் தகுதியிருக்கிறதோ, அதற்கு மேல் கொடுக்க அரசாங்கத்தால் இயலாது. கொடுக்கவும் முடியாது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, there is a general complaint that agriculturists who are cultivating lands since many years have not been given pattas. No doubt the Government have been giving pattas but the revenue officials are not giving details and consequently only a small number of people get pattas and others do not get it. So will the Hon. Minister be pleased to take steps to see that all the people who are cultivating lands get pattas?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எங்கே தவறு நடந்து இருந்தாலும் சரி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் தொகுதியில் நடந்து இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் தெரிவித்தால், அப்படிப்பட்ட பட்டாக்களை ரத்து செய்வதற்கு அரசாங்கம் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவரவர்களே, மேட்டூர் பகுதியில் வனவாசி, பக்கநாடு போன்ற இடங்களில் ஏதோ தவறு நடந்து விட்டதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுரேந்திரன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தப் பகுதியில் பட்டா கொடுப்பதற்காக அரசாங்கம் நியமித்துள்ள கமிட்டியில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அங்கம் வகிக்கிறாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : திரு. எம். சுரேந்திரன் அவர்கள் இருக்கிறார்களா இல்லையா என்பதை அவர்களே சொல்வார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நான் சொன்ன விஷயத்திற்கும், இந்தக் கேள்வியில் இருக்கின்ற விஷயத்திற்கும், அவர்கள் கற்பனை செய்து கொண்டிருக்கும் விஷயத்திற்கும் மிகவும் மாறுபாடு இருக்கிறது. ஏற்கனவே முதலமைச்சர் அவர்கள் முடிவு செய்து,



[1973 பிப்ரவரி 7]

அதற்காக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒரு குழு அமைத்து, அங்கே பட்டா வழங்கப்பட்டது. அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை. அங்கே பட்டா வழங்கப்பட்டு, பின்னால் மிச்ச நிலம் இருந்தது. மிச்ச நிலத்தை நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு வழங்குவது என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அப்படி வழங்கப்பட்ட நிலத்தில், வாங்கியவர் அந்த நிலத்தில் இல்லை, வேறு ஆட்கள் விவசாயம் செய்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால், அந்த நிலத்தையும் நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு எடுத்துக்கொடுத்து விட்டார்கள். அவர்களுக்கும் நிலம் இல்லாதவர்கள் என்ற அடிப்படையில் தகுதியிருக்கிறது. அந்த முறையில் சொன்னேனே தவிர மாண்புமிகு ஆறுமுகம் அவர்கள் சொன்னதைப் போலவோ, அல்லது அருமை நண்பர் பொன்னுமலை சொன்னதைப் போலவே இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் கருதி இருக்கும் விஷயமும் அல்ல என்று நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :** கேள்வி நேரத்தில் ஒரு சின்ன பிரசங்கத்தையே செய்து விட்டார்கள். அவர் சொன்னதை ஒப்புக் கொள்கிறேன். காட்டு நிலங்களை ஒதுக்கி, ஆங்காங்கு பட்டா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் சொன்னது போல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அமைத்துள்ள கமிட்டியில் திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள் என்பது உண்மை. உழுது கொண்டிருப்பவர்களுக்கு பட்டா கொடுக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி உழுதுகொண்டிருப்பவர்களில் யார் யாருக்கு பட்டா பெறத் தகுதியிருக்கிறதோ—அவர்கள் 250-300 சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருப்பார்கள், அல்லது வேறு ஒருவரிடத்தில் வேலை செய்து கொண்டு இருப்பார்கள், அவர்களெல்லாம் தகுதியற்றவர்கள். அதை விளக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள், அதைச் சொல்லி விடுகிறேன்—அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தகுதியற்றவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்வது முறையல்ல. கொடுக்கவும் முடியாது.

**திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் :** தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் இதுவரையில் பட்டா வழங்கப்படவில்லை. அதற்குக் காரணம் அங்கே நோடிபிகேஷன் அரசாங்கம் செய்யவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அந்த நோடிபிகேஷனை அரசாங்கம் காலதாமதம் இல்லாமல் வெளியிட்டு, விரைவில் பட்டா வழங்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

1973 பிப்ரவரி 7]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கூடிய சீக்கிரத்தில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் முதலமைச்சர் அவர்களின் திருக்கரத்தால் பட்டா வழங்கப்படும். கனம் அங்கத்தினர் அவர்களும் அந்த விழாவிற்கு வருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

(திரு. கே. எ. வகாப் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் என்ன வடாற்காடு மாவட்டத்தைப் பற்றி கேட்கப்போகிறீர்களா ?

திரு. கே. எ. வகாப் : அரசாங்க அதிகாரிகள் ஓய்வு பெற்றபின் விவசாயம் செய்ய விரும்பினால் அவர்கள் விஷயத்தில் அனுதாபம் காட்டி, அரசு அவர்களுக்கு பட்டா வழங்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நிலம் யார் யாருக்கு ஒப்படை செய்யலாம் என்பதற்கு விதி வகுத்து இருக்கிறோம். அந்த விதியின்படி ஒப்படை செய்யப்படும்.

திரு. கு. காமாட்சி : கெசட் பதிவில்லாத அரசாங்க ஊழியர்கள் தங்களுடைய ஓய்வு நேரத்தில், அவர்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய ரூ. 4,000-5,000-க்கொண்டு—விவசாயத்தில் ஈடுபடுகிறபோது அவர்களுக்கு ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் என்ற அளவில் நிலம் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரசாங்க ஊழியர்கள் அப்படி பட்டா செய்து கொள்ளக்கூடாது என்று சுற்றறிக்கை விட்டிருக்கிறோம்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, நிலப்பட்டா இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் வழங்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மதுரை மாவட்டத்தில் ஆண்டிப்பட்டி பகுதியில் வருஷநாடு என்ற இடத்தில் நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் தனிப்பட்ட மிராசுதார் ஒருவருக்கு முன்பிருந்த அரசால் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிகிறேன். அது சம்பந்தமாக நம்முடைய அரசு எடுத்து இருக்கும் நடவடிக்கை என்ன ? அந்த நிலத்தை நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா ?



[1973 பிப்ரவரி 7]

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :** அது குறித்து நடவடிக்கைகள் எல்லாம் மேற்கொள்ளப்பட்டு, அந்த நிலத்தை நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அந்தப் பகுதியில் பட்டா வழங்குவது சீக்கிரத்தில் பூர்த்தியாகிவிடும்.

**திரு. எஸ். நல்லசாமி :** தலைவர் அவர்களே, சர்க்கார் ஊழியர்கள். குறிப்பாக ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டில் இருக்கக்கூடிய ஊழியர்களுக்கு நில அடமானம் செய்திருப்பதாக பரவலாகத் தெரிகிறது. அப்படிச் செய்து கொண்டிருப்பவர்கள் 10, 15 வருஷங்களாக நிலத்தைச் சுற்றியே அங்கேயே வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை சர்க்கார் அறியுமா?

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :** யார் நிலத்தை உழுவிருக்கலோ அவர்களுக்குத் தான் அரசாங்கம் நில அடமானம் செய்து கொடுவதாகிறது. மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன், அப்படி ஏதாவது தவறு நடந்திருந்தால் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும். தவறாக பட்டா கொடுக்கப்பட்டிருந்தால், அதை ரத்து செய்வதற்கு சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது.

**திரு. ப. முத்துசாமி :** பட்டா வழங்குகின்ற நல்ல காரியத்தில் பல இடங்களில் சில குறைகள் இருக்கிற காரணத்தினால் அப்படிப்பட்ட குறைகளை நிவர்த்தி செய்கின்ற வகையில் தாலுகா அளவில் பொது மக்கள் பிரதிநிதிகள் கொண்ட ஒரு கமிட்டி அமைத்து ஏற்பாடு செய்ய சர்க்கார் முன்வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :** தேவையில்லை. யாருக்கு எந்த முறையில் பட்டா கொடுப்பது என்பதற்கு விதிமுறைகளை அரசு வகுத்திருக்கிறது. அந்த விதிமுறைகள் படி தான் பட்டாக்கள் வழங்கப்படுகின்றன. அதில் தவறுகள் நடக்கவில்லை என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது.

**திரு. என். கிட்டப்பா :** கோவில்கள், மடங்கள் இவற்றிற்குச் சொந்தமான உபரி நிலங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவற்றை உழுது பயிரிடும் விவசாயிகளுக்கு பட்டா செய்து தர அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

1973 பிப்ரவரி 7]

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :** இதைப்பற்றி நேற்றைய தினம் கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு மணலி கந்தசாமி அவர்கள் பேசியபொழுது, மாண்புமிகு முதல்வா அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** இன்று வேண்டுமென்றே இவ்வளவு துணைக் கேள்விகள் அனுமதித்தேன். இப்பொழுது கேட்கப்பட்ட துணைக் கேள்விகளில் இரண்டு கேள்விகளைத் தவிர மற்ற கேள்விகளுக்கும் மூலக்கேள்விக்கும் சம்பந்தம் எதுவும் இல்லை. இந்த முறையை கனம் உறுப்பினர்கள் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இவ்வளவு நேரம் பொருமை யோடு இவ்வளவு துணைக் கேள்விகளையும் அனுமதித்தேன். இதைப் பேரவையும் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறது. மூலக்கேள்விக்கு சம்பந்தமில்லாதது மட்டுமல்ல. முதலில் ஒரு உறுப்பினர் கேட்ட கேள்வியையே அடுத்த உறுப்பினர் திரும்பவும் கேட்கிறார். அதனால் முதலில் கேட்கப்பட்ட கேள்விகள் பதில்களை உறுப்பினர்கள் கவனிக்கவில்லை என்பதைக் காட்டிக்கொள்கிறார்கள். இது மிகவும் தவறான முறை, விரும்பத்தக்க முறை யாருக்கும் பலன் இல்லாத முறை. மீண்டும் உறுப்பினர்களுக்கு உரிமையோடும், அன்போடும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மூலக் கேள்விக்கு தொடர்பு உள்ள, சம்பந்தம் உள்ள துணைக் கேள்விகளைத்தான் உறுப்பினர்கள் கேட்க வேண்டும் என்று அத்துணை உறுப்பினர்களையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த முறையை இன்னொரு முறை நான் அனுமதிக்கப்போவதில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

### *Railway lines to Kanyakumari*

\* 52 Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether the Government are aware that the Union Planning Commission has cleared the Railway Projects to Kanyakumari;

(b) if so the details thereof; and

(c) the steps taken by the Government to expedite this project by the Union Government?



[1973 பிப்ரவரி 7]

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா :**

(a) (b) & (c) The State Government recommended the scheme for formation of a new railway line from Tirunelveli to Trivandrum via Nagercoil with a branch line from Nagercoil to Kanyakumari to be taken up under the IV Five-Year Plan. The Government of India have sanctioned the scheme and the work has been taken up.

**திரு. என். டென்னிஸ் :** இந்த ரயில் பாதையில் குளச்சல் துறைமுகம் தொடர்பு படுத்தப்படாமல் இருக்கிறது. குளச்சல் துறைமுகத்தையும் இந்த ரயில் பாதையோடு இணைப்பதற்கான அவசியத்தை, மக்களின் வேண்டுகோளை மத்திய சர்க்காருக்கு மாநில சர்க்கார் அறிவிக்குமா?

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா :** இந்த விவரம் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை. எனக்கு ரயில் இலாகாவிலிருந்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற பதிலில் நான் சொல்லிய விவரங்கள் இருக்கின்றன. மற்ற விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. இந்த விவரம் வேண்டுமானால் ரயில்வே இலாகாவிற்குத் தெரிவிக்கப்படும்.

**திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா :** வேலைகளை யூனிட் யூனிட்டாகப் பிரித்து ரூ. 15 லட்சம் அளவுக்கு டெண்டர்கள் கூப்பிடுகிறார்கள். சாதாரணமாக ஆட்கள் எடுப்பதற்கு வழியில்லை. மகாராஷ்டிராவில் பஞ்சப் பிரதேசம் என்ற காரணத்தினால் ரயில்வே வேலைகளை சாதாரண மக்களுக்கு வழங்கவேண்டுமென்று சிறு சிறு யூனிட்களாக வைத்து, டெண்டர்கள் அழைப்பதன் மூலம் சாதாரண மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் கொடுப்பதுபோல், இங்கேயும் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் வழி செய்யுமா?

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா :** இது மத்திய சர்க்கார் செய்யவேண்டிய வேலை. நம்முடைய சர்க்காரைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

**திரு. எ. சுவாமிதாஸ் :** இந்த ரயில்வே லைன் அமைப்பதற்கு லாண்டு அக்விசிஷன் செய்யக்கூடிய பணியில் ஈடுபடுவதற்கு நமது ரெவின்யூ இலாகாவிலிருந்து நமது ஊழியர்களை விட்டுக் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த வேலையை ஆற்றுகின்ற அவர்களுக்கு ஸ்பெஷல் அலவன்ஸ்—அவர்கள் காடுமேடுகளில் அலைந்தெடுத்து வேலை செய்யவேண்டியிருப்பதால், சம்பளத்தோடு சேர்த்து

1973 பிப்ரவரி 7]

ஸ்பெஷல் அலவன்ஸ் கொடுப்பதற்கு இந்த அரசு ரயில்வே இலாகாவைக் கேட்டுக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : லாண்டு அக்விசிஷனுக்கு இப்பொழுது necessary staff has been sanctioned to attend to the work of land acquisition. நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையிலே நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு எந்த வழிவகைகளை நாம் கடைப்பிடிக்கிறோமோ அதே வழிவகைகளைத் தான் நாம் கடைப்பிடிக்க முடியுமே தவிர, இதற்காக தனிப்பட்ட முறையில் சலுகைகள் கேட்பதற்கு இடமில்லை.

கும்பகோணத்தில் புதிய இரயில்வே மேம்பாலம்

\* 53 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கும்பகோணத்தில் இரயில்வே மேம்பாலம் கட்டும் பணி எப்போது துவங்கப்படவிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒப்பந்த புள்ளிகள் முடிவாகி வேலை துரித நிலையில் இருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : கும்பகோணத்தில் அமைக்கப்பட்டு வருகிற ரயில்வே பாலத்திற்கு உள்ள எஸ்டிமேட் தொகை எவ்வளவு என்பதனையும், அது எப்பொழுது கட்டி முடிக்கப்படும் என்பதனையும் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ரூ. 15 லட்சத்திற்கு எஸ்டிமேட் தயார் செய்யப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. டெக்னிகல் சாங்ஷன் ரூ. 14,50,000-க்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இந்த வேலைகளுக்கு 9-2-1972-ல் காண்டிராக்ட் ஒப்படைக்கப்பட்டு, அந்த வேலைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அந்த வேலைகள் நடைபெறுவதிலே ரயில்வே இலாகாவில் சில பிரச்னைகள் இருந்தன. அந்தப் பிரச்னைகளை நம்முடைய தலைமைப் பொறியாளர் தலையிட்டு, முடித்துவைத்து, இப்பொழுது வேலைகள் துரிதமாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன.



[1973 பிப்ரவரி 7]

### மேற்பார்வை பொறியாளர் அலுவல்கள்

\* 54 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெடுஞ்சாலைத் துறையில் மேற்பார்வைப் பொறியாளர் அலுவலகம் மதுரை மாவட்டத்துக்குத் திருச்சியிலும், இராமநாத புரம் மாவட்டத்துக்குத் திருநெல்வேலியிலும் அமைக்கப் பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், இவ்விரு மாவட்டங்களுக்கும் பொதுவாக அவைகளை மதுரையில் ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : இந்த நெடுஞ்சாலைத் துறையில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு மேற்பார்வைப் பொறியாளர் நியமிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு மேற்பார்வைப் பொறியாளர் நியமிக்கின்ற குறிப்பு எதுவும் அரசின் பரிசீலனையில் இப்பொழுது இல்லை.

### மாம்பழ ஏற்றுமதி

\* 55 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1971-72-ல் தமிழ்நாட்டிலிருந்து இங்கிலாந்திற்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட மாம்பழத்தின் மதிப்பு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : 1971-72 ஆம் ஆண்டில் 31—5—1971-ல் ஒரே ஒரு முறை தான் 584 கிலோ கிராம் எடையுள்ள மாங்கனி சென்னையிலிருந்து விமானமூலம் இலண்டன் மாநகருக்குச் சோதனைக்காக மாநில வர்த்தகக் கழகத்தின் மூலம் அனுப்பப்பட்டது. இதன் மதிப்பு ரூ. 2,246-63 ஆகும். இம் மாங்கனிகள் ஆந்திர மாநிலத்தில் விளைந்தவையாகும்.

1973 பிப்ரவரி 7]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாம்பழத்தின் ருசியினை . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : குறுக்கிடு இருக்கிறது. அங்கத்தினர் என்னைப் பார்த்துப் பேசுகிறார். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : நான் கேட்கவில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்தியாவிலிருந்து இன்டோ-சைனா போன்ற நாடுகளுக்கு மாம்பழம் ஏற்றுமதி ஆகிறது. வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதியாவது பம்பாயிலுள்ள அல்பங்கா மாம்பழம் தான் அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. சேலத்தில் குண்டு மாம்பழம் அதிகமாக உற்பத்தி செய்து வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்கு அரசுக்கு நோக்கம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இந்த மாநிலத்தில் உற்பத்தி ஆகும் மாம்பழங்கள் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யும் அளவுக்கு அதிகமாக இல்லை. இருப்பினும், மாம்பழப் பருவத்தில் மாம்பழங்கள் பம்பாய், டெல்லி, கல்கத்தா போன்ற முக்கிய நகரங்களுக்கு மட்டும் அனுப்பப்படுகின்றன. இதற்குத் தனியாக எந்தத் திட்டமும் இல்லை. பழ அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் (தோட்டக் கலை அபிவிருத்தித் திட்டம்) திராட்சை பயிரிட, ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 1,500 வீதம் ஒரு நபருக்கு ரூ. 6,000-க்கு மேற்படாமலும், மற்றப் பழங்கள் பயிரிட, ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 300 வீதம் ஒரு நபருக்கு ரூ. 2,000-க்கு மேற்படாமலும் நீண்ட காலக் கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. 1970-71-ம் ஆண்டில் ரூ. 7.12 லட்சம் நீண்டகாலக் கடனாக இந்தத் திட்டத்திற்கு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. மா. சுப்பிரமணியன் : மாம்பழச் சார் டின்களில் பாக் செய்யப்பட்டு வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறதா?



[1973 பிப்ரவரி 7]

**மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :** மாம்பழச் சார் ரஷ்யா, மடகாஸ்கருக்கு அனுப்பப்படுகிறது. மாம்பழத் தூள் அமெரிக்காவில் நியூயார்க் நகரத்திற்கு அனுப்பப்படுகிறது. மாம்பழத் துண்டுகள் (ஸ்லைஸ்) இங்கிலாந்துக்கு அனுப்பப்படுகிறது.

**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** நம்முடைய நாடு வெப்ப நாடு. நம்முடைய நாட்டில் வேனிற்காலத்தில் பழுக்கும் மாங்கனிகளுக்குக் குளிர் நாடுகளில் மிகுந்த வரவேற்பு இருக்கிறது. காஷ்மீரில் அரசாங்கம் இதற்காக ஒரு சிறப்புத் திட்டம் வகுத்து மேலேநாடுகளுக்கு அனுப்புகிறார்கள். நாமும் அதைப் போலவே அனுப்புவதற்குத் தமிழ் நாட்டில் ஒரு சிறப்புத் திட்டம் உருவாக்க அரசு முன் வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :** தற்பொழுது இல்லை.

**திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** தலைவர் அவர்களே, மாம்பழங்கள் அயல்நாடுகளில் அதிகப்படியாகத் தேவைப்படுகின்றன. அதனால் நமக்கும் வெளிநாட்டு செலாவணி அதிகமாகக் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையும் இருக்கிறது. சால்ப்பாடு மாம்பழம் வேலூரில் அதிகமாக விளைகிறது. அது நல்ல ருசியுள்ள பழமாக இருப்பதினால், அதிகப்படியாக தேவைப்படுகிறது. அது மாத்திரம் அல்ல. அல்பங்கா பழம் கன்யாகுமாரியிலுள்ள ஃப்ரூட் ரிசர்ச் ஃபார்மில் ரிசர்ச் செய்யப்பட்டு, அதிகப்படியாக நம்முடைய நாட்டில் உற்பத்தி செய்து, ஆந்திராவிலிருந்து மட்டுமல்லாமல், நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து மாம்பழங்களை அதிகமாக ஏற்றுமதி செய்வதற்கு அரசு முன் வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :** கன்யாகுமரியில் 3,329 ஏக்கரில் மாம்பழம் பயிரிடப்படுகிறது. பல்வேறு பழங்களை ஒட்டுச்சேர்த்து இப்பொழுது பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது. இஸ்ரேல், அமெரிக்க ஐக்கிய நாடுகள், பார்மோசா, ஆஸ்திரேலியா ஆகிய நாடுகளிலிருந்து மாம்பழம் மிகுந்த அளவில் லண்டன் மார்க்கெட்டுக்குக் கொண்டுவரப்படுகின்றன. அதனால் அங்கு நிறைய போட்டி உள்ளது. வெளிநாட்டு வியாபாரிகள் பழத்திற்குரிய தொகையை பழத்தை வாங்குவோர்களுக்கு விற்பனையே செலுத்துவதால், அந்நாடுகளுக்கு அனுப்பப்படும் மாம்பழங்களுக்கு உரிய தொகையும் ஏற்றுமதிச் செலவும் முற்றும் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை இப்பொழுது இல்லை.

1973 பிப்ரவரி 7]

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, the Hon. Minister has stated that there is no Horticulture Department in Tamil Nadu. In the Mysore State, they are having a separate Horticulture Department and consequently they are developing Horticulture in their State. So, may I know whether this Government will constitute a separate Horticulture Department so that we can produce more fruits in our State and export them to other countries?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, தனியாகத் தொடங்குவதற்குத் திட்டம் இல்லை. பழவகைகள் பயிரிடுவதை ஊக்குவிக்கும் பொருட்டு, தமிழ்நாட்டில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் ஆக 29,846 ஹெக்டேர்கள் பரப்பில் பயிரிடப்பட்டு வருகின்றன. அவர்களுக்குக் கடன் உதவி செய்யப்படுகிறது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : வடார்க்காடு மாவட்டத்திலும் சேலம் மாவட்டத்திலும் இப்போது மாம்பழம் பற்றுக்குறையாக இருக்கிறது. அதனால் வேலூரிலுள்ள பழம் பதனிடும் ஆலை செயல்படவில்லை. இப்போது அரசாங்கம் இந்த பழங்கள் பயிரிடுகிறவர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற கடன் தொகை குறைவாக இருக்கிறது. பழம் பயிரிடுவோரை ஊக்குவிக்கும் வகையில், ஒவ்வொருவருக்கும் ஆயிரம் ரூபாய் அளவில் கடனாகவும், மானியமாகவும் கொடுத்து, இந்தத் திட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்தி பழங்களை ஏற்றுமதி செய்து அந்நியச் செலாவணியும் ஈட்ட அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் 4,483 ஹெக்டேர்களில் இந்த மரங்கள் பயிரிடப்பட்டு, பழங்கள் கிடைக்கின்றன. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது போல பழம் பதனிடும் ஆலை நிறுத்தப்பட்டதற்குக் காரணம் போதிய பழம் கிடைக்காததால் அல்ல; தொழில் நுட்ப உதவியாளர்கள் கிடைக்காததால் தான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, the Hon. Minister for Agriculture has stated that we are exporting a lot of mangoes to foreign countries. May I know whether the foreign countries purchase mangoes for daily consumption, that is for eating, or for extraction of juice on a commercial basis?



[1973 பிப்ரவரி 7]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, நம் முடைய நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலே, பழமாக ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. நான் முதலிலே சொன்னமாதிரி, வெளிநாடுகளுக்கு—ரஷியாவுக்கு மாம்பழ ரசம் தான் அனுப்பப்படுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : வேலூரிலே இருக்கின்ற பழம் பதனிடும் ஆலைக்குப் பழம் நிறையக் கிடைக்கிறது, வேறு ஏதோ ஒன்றுதான் கிடைக்கவில்லை என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அது என்ன என்று விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தொழில் துட்ப உதவியாளர்கள் என்று சொன்னேன். அவர்களுக்குப் புரியும்படி ஆங்கிலத்தில் சொல்வதானால் 'டெக்கனிக்கல் அசிஸ்டன்ட்ஸ்' என்பதாகும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : சார், கவர்ன்மென்ட் ஆஃப் இந்தியா ஃபுட் மார்க்கெட்டிங் டெக்கனிக்கல் லீனில் Prescribed qualification தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். நம்முடைய தமிழ்நாட்டுக்கு அவர்களுடைய சேவையை lend செய்யும்படி இந்த அரசாங்கம் கோருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

### Fair Price Shops

\* 56 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state the number of fair price shops opened during 1972 in Madras and in Coimbatore?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி :

சென்னை மாநகர்

541

கோயம்புத்தூர்

229

(வழக்கமாக அரிசி வழங்கப்பட்டு வரும் கோயம்புத்தூர், சிங்கா நல்லூர் நகராட்சிப் பகுதிகள், பேரூர் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதி உட்பட)

1973 பிப்ரவரி 7]

**திரு. என். கே. பழனிசாமி :** தலைவரவர்களே, கோவையிலும், சென்னையிலும் இந்தக் கடைகள் திறக்கப்பட்டிருப்பதுபோல எல்லா மாவட்டங்களிலும் இந்தமாதிரி நிவாரணக் கடைகளைத் திறக்க அரசாங்கம் முன்வருமா? அப்படிச் செய்தால் வெளி வியாபாரிகள் அதிக விலைக்கு விற்கமாட்டார்கள். ஏழை மக்களுக்கு அரிசி நியாயவிலையில் கிடைக்கும். அதற்கு ஆவன செய்வார்களா?

**மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி :** இப்போது வெளி மார்க்கெட்டில் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுவதுபோல் அரிசி விலை உயரவில்லை. ஆகையால் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் நியாயவிலைக் கடைகளைத் திறக்கவேண்டியது அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

**திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** அரிசி விலை அதிகமாக உயர வில்லையே தவிர, விற்கின்ற நெல் விலைக்குத் தகுந்தாற்போல் அரிசி விலை இல்லை. நெல் விலை குறைவாக இருக்கிறது. அரிசி விலை அதிகமாக இருக்கிறது. நம்முடைய அரசாங்கம். . .

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** விளக்கம் வேண்டாம். கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

**திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** நம்முடைய அரசாங்கம் 35 சத வீதம் லெவி கொள்முதல் செய்வதால்தான் அரிசி விலை ஏறுகிறது என்று தெரிகிறது. ஆகவே, லெவி கொள்முதல் முறையை விட்டு விட்டு (மணியடிக்கப்பட்டது) லீபேர் பிரைஸ் ஷாப்புகளிலும், ஒப்பன் மார்க்கெட்டிலும் அரிசி. . . (மணியடிக்கப்பட்டது).

**மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி :** தலைவரவர்களே, லெவி போட்டிருப்பதன் மூலம் அரசே கொள்முதல் செய்து, ஏழை எளிய மக்களுக்கு நியாயவிலையில் அரிசி கிடைக்கச் செய்யப் படுகிறது. லெவி முறையை அகற்றிவிட்டால், வியாபாரிகள் அதிக விலைக்கு விற்கக்கூடும். இப்போது இருக்கும் முறையில், ஏதோ ஒரு சில இடங்களில் சில சமயங்களில் கொஞ்சம் கூட்டிக் குறைத்து விற்கப்படலாம். அதுவும் இரண்டு, மூன்று நாட்கள் பார்த்துவிட்டு, பழைய விலைக்கே விற்கத் தொடங்கிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, இப்போது இருக்கும் முறையை மாற்றுவது நல்லதல்ல என்று கருதுகிறேன்.



[1973 பிப்ரவரி 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர்களுக்கும், உறுப்பினர்களுக்கும் மீண்டும் நினைவுபடுத்துகிறேன். சம்பந்தமில்லாமல் கேள்வியும் கேட்கக்கூடாது; சம்பந்தமில்லாத கேள்விக்கு அமைச்சர்கள் விளக்கமாகப் பதிலும் அளிக்க வேண்டாம்.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY: Sir, my submission is that it relates to the main question.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member should put a question and he should not make a statement. For formality's sake he is putting the question.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY: My question relates to the opening of fair price shops.

MR. DEPUTY SPEAKER: Yours is not a question at all.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, நாகர்கோயிலிலிருந்து அரிசி நியாய விலைக்கு வாங்கிக்கொண்டுபோய் கல்குளம், விளவங்கோடு தாலுக்காக்களில் அநியாய விலைக்கு விற்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் கேள்வியைக் கேளுங்கள். விளக்கவேண்டாம். நீங்கள் சொல்லப்போவது என்ன என்பது பேரவைக்குத் தெரியும். ஆகவே, அதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டாம். பேரவைக்குத் தெரியாததை, உங்களுக்கும் தெரியாததை நீங்கள் கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாம்பழத்தைப் பற்றிய கேள்விக்கு எவ்வளவு நேரம் அனுமதித்தீர்கள். அதைப்போல ஒப்பேர் பிரைஸ் ஷாப்பிற்கும் அனுமதித்தால் என்ன?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தின் போது விளக்கம் தேவையில்லை. மற்ற நேரத்தில் விளக்கமாகப் பேசுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நியாயவிலைக் கடைகளிலிருந்து விற்கப்படும் அரிசி, நியாய விலைக்குத்தான் விற்கப்பட வேண்டுமென்று அரசாங்கம் நிபந்தனை விதிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, அரிசியைப் பொறுத்தமட்டில், நெல் வாங்கப்படும் விலையோடு சேர்த்து, அரைவைக்கும், போக்குவரத்துச் செலவுக்கும் ஆகும்

1973 பிப்ரவரி 7]

செலவையும் சேர்த்து அரிசி விலை நிர்ணயிக்கப்படுகிறதே அல்லாமல் இதிலே லாப நட்டக் கணக்குப் பார்க்கப்படவில்லை. அரிசி விலைக்கும், நெல் விலைக்கும் இந்தச் சிறு வித்தியாசம் தான் இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, அரிசி வியாபாரிகள் நாகர்கோவிலில் 1½ ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசியை வாங்கி, கல்குளம், விளவங்கோடு தாலுக்காவில் கொண்டுபோய் 2½ ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். அரசாங்கம் இந்த நிலையைத் தடை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்கள் கேள்வியையும் அனுமதித்துவிட்டு, பதில் சொல்வதற்கு கட்டுப்பாடும் விதிக்கிறார்கள். எனவே கருக்கமாகச் சொல்கிறேன். நாகர்கோவிலிலிருந்து அரிசியை வாங்கிச்சென்று அதிக விலைக்கு விற்பதாகச் சொன்னார்கள். நான் நேரிலே சென்று கூட விசாரித்துப் பார்த்தேன், லிட்டர் ஒன்றுக்கு ரூ. 1.13, 1.14 என்று தான் அங்கே அரிசி விற்கப்படுகிறது, ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் அரிசி அதிக விலைக்கு விற்கப்படுவதற்கான காரணம் கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். அந்தப் பகுதி கேரளா பார்ட்டில் இருப்பதால், அங்கிருந்து அரிசியை வாங்கி, அவர்கள் சாப்பிடாமல்கூட கேரளத்தில் கொண்டுபோய் அதிக விலைக்கு விற்பதுவிவதாக மக்கள் சொன்னார்கள். மற்றபடி சர்க்கார் கார்டு கொடுத்திருக்கும் பகுதியிலும், ஒப்பன் மார்க் கெட்டிலும் உள்ள விலையில் கிட்டத்தட்ட 3 பைசா அளவில் தான் வித்தியாசம் இருப்பதாகத் தெரிகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : 25 லட்சம் மக்கள் வாழ்கின்ற சென்னையில் 541 நியாயவிலைக் கடைகள் தான் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மக்கள் தொகைக்கு ஏற்ற அளவில் நியாயவிலைக் கடைகள் இல்லாததால், விலை உயர்ந்துகொண்டே போகிறது. ஆகையால் இன்னும் அதிகமான நியாயவிலைக் கடைகளைத் திறக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற கார்டுகளின் அடிப்படையில் 541 கடைகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் அதிகமான கடைகளைத் திறப்பதற்கு இருந்தால், நியாய விலைக் கடை நடத்துபவர்களுக்குக்



[1973 பிப்ரவரி 7]

கட்டுப்படியாக்காது. அவர்களும் கடை வாடகை, கூலி, கிளார்க் சம்பளம் முதலியவை கொடுக்க வேண்டும். இப்போது ஒரு கடைக்குச் சுமார் 500 அல்லது 600 கார்டுகள்தான் வழங்கட பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் அதிகக் கடைகளைத் திறப்பதானால் 300, 400 கார்டுகள் என்றுதான் வழங்கவேண்டும். அது அவர்களுக்கு கட்டுப்படியாக்காது. அம்மையார் அவர்கள் ஒரு கடைக்காக என்னிடத்தில் கேட்டபோது கூட நான் இந்தப் பதிலைத் தான் சொன்னேன் என்பது அவர்களுக்கு நினைவிருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, மேற்கொண்டும் கடைகளைத் திறப்பது சாத்தியமில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதி யோடு கேள்வி நேரத்தை இன்னும் கொஞ்ச நேரத்திற்கு நீட்டித்து, மற்ற கேள்விகளை எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Are the Government aware of the fact that in spite of the assurance given by the Hon. Minister Thiru P. U. Shanmugam that the rice through these fair price shops will be routed only through co-operatives, about six months ago, number of private people were given permits completely overriding the requests of co-operatives and if I remember right .....

MR. DEPUTY SPEAKER : You do not want to put the question. You are giving clarification.

DR. H. V. HANDE : It is a straightforward question. You must understand the importance of the situation. If you do not want us to put questions, the entire opposition can boycott the Assembly. I am putting in a question form. The Chair can go through the questions that have been put so far. Have I not the right . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : You are not supposed to argue with the Chair. The way in which you are arguing...

DR. H. V. HANDE : I protest against the manner in which you are treating us. I am putting the question, because you are sitting in that seat, can you say anything ...

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, I object ...

DR. H. V. HANDE : Are you raising any privilege?

1973 பிப்ரவரி 7]

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : I take it as privilege. The hon. Member has no right to comment on the Chair.

DR. H. V. HANDE : Have you got the guts to do it ? If you want you can throw me out.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தயவு செய்து உட்காரவேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தயவு செய்து என்று சொல்லுங்கள். (இருக்கையில் அமர்ந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையில் இருக்கிற எந்த உறுப்பினராக இருந்தாலும், எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும் எல்லோருக்கும் சம உரிமை உண்டு. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சட்டப்பேரவை, சட்ட மன்ற நடவடிக்கைகளை என்னைப் படித்துப் பார்க்கச் சொல்கிறார். இந்தப் பேரவையில் நான் கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன்புதான் ஓர் உறுப்பினர் கேள்வி போட்ட நேரத்தில் சொன்னேன். உறுப்பினர்கள் கேட்கிற கேள்வி மூலக்கேள்விக்கு ஒட்டியதாக, சுருக்கமானதாக, முன்னுரை எதுவும் இல்லாததாக இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் இன்று கேள்வியே கேட்க வேண்டாம் என்று நினைத்தேன். . .

(அனும் கட்சியில் இருந்து திரு. கு. காமாட்சி, திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி ஆகியவர்கள் குறுக்கீடு.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : யாராக இருந்தாலும் உட்கார்ந்து பேசுவது நல்லதல்ல. அனும் கட்சியில் உள்ளவர்களுக்கு முன்னால் அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்பினாலும் அமைச்சர்களிடத்தில் சொல்லலாம்.

இந்தப் பேரவைக்கு மிக்க பணிவோடும், உரிமையோடும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டவைகள் வரவேற்கத்தக்கவை அல்ல. பேரவைத் தலைவரைக் குறை சொன்னதும் சரியானது அல்ல. மேலவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகளையும் நமது பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகளையும் என்னைப் படித்துப் பார்க்கச் சொன்ன அவரே அவற்றை நன்றாகப் படித்துப் பார்க்கலாம். கேள்வி நேரத்தில் போடப்படுகிற துணைக்



[1973 பிப்ரவரி 7]

கேள்விகள் எவ்வாறு இருக்க வேண்டும் என்பதற்கு எனக்கு முன்னால் இருந்த பேரவைத் தலைவர்கள் எல்லாம் அளித்திருக்கிற ஆணைகள் இருக்கின்றன. மே அவர்களின் பார்விமெண்டரி ப்ராக்டிஸ் குறிப்புகளிலும் இருக்கின்றன. திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. ஜேம்ஸ் ஆகியவர்கள் துணைக் கேள்வி போட்ட நேரத்தில்— துணைக் கேள்வி நீண்டதாய் இருக்கக் கூடாது, முன்னுரை எதுவும் இன்றி நேரிடையாக கேள்வியைப் போட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அரசாங்க நிர்வாகத்தைப் பற்றிய தகவல்களை மாண்புமிகு அமைச்சர்களிடத்தில் இருந்து பெறுவதற்காகத்தான் கேள்விகள் போடப்படுகின்றன. வாதங்கள், ஊகங்கள், குற்றங்குறை சாட்டுகள், கேலிக்குத்தல்கள், அமைச்சர்களை மடக்க வேண்டும் என்பதற்காகவெல்லாம் கேள்விசளைப் போடுவது என்றால் அவற்றைப் பேரவைத் தலைவர் அனுமதிக்க முடியாது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் மடக்குவதற்காகத்தான் சொல்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Let us not talk across the table. Let us have some patience.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தப் பேரவையில் யாராக இருந்தாலும்—உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் சம உரிமை உண்டு. ஒரு கட்சி உறுப்பினர்களுக்குள்ள உரிமை மற்றக் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் உண்டு. தாம் என்ன சொன்னாலும் அதை மற்றவர்கள் கேட்கவேண்டும் என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நினைப்பது சரியல்ல. அந்த அடிப்படையில் அவர்கள் பேசிய பேச்சுகள் அனைத்தும் மிகக் கடுமையாகக் கண்டிக்கத் தக்கதுதான். வரவேற்கக்கூடியது அல்ல. என்னேப்பற்றி, என் வயதைப்பற்றி இல்லை. இந்த நாற்காலியில் பார் உட்கார்ந்தாலும் சரி இந்த நாற்காலியைப் பார்த்து டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசியது போலப் பேசுவது சரியல்ல. நான்தோறும் நானும் கவனித்து வருகிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இந்த நாற்காலிக்கு அளிக்க வேண்டிய மரியாதையை அளிக்கத் தவறி வருகிறார்கள். “நான் அப்படித்தான் நடந்து கொள்வேன், பேரவையில் இருந்து வெளியேற்றுவங்கள்” என்று அவர் சொல்கிறார். சர்வாதிகாரம் அல்ல. பேரவையின் நிகழ்ச்சிகளை

1973 பிப்ரவரி 7]

அமைதியாக, ஒழுங்காக, சட்டப் பேரவையின் மரபுகளை, பண்புகளை காப்பாற்றும் வகையில் நடத்திச் செல்லவேண்டிய பொறுப்பு பேரவைத் தலைவருக்கு இருக்கிறது. 'என்னை வேண்டுமானால் வெளியேற்றுங்கள்' என்றால் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை வெளியேற்றுவதற்கு நிரம்ப நேரம் ஆகாது. இராணுவத்தை வரவழைக்க வேண்டியதில்லை. நமது தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையில் அது போல இதுவரைக்கும் நடந்ததில்லை. நான் அதனைச் செய்ய வேண்டுமென்று அவர் விரும்புகிறாரா? அவர் விரும்பினாலும் நான் அதைச் செய்யத் தயாராய் இல்லை.

முன்னுரையில்லாமல், சுருக்கமாக, நேரிடையாக கேள்வி போட விரும்பினால் டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே அவர்கள் கேள்வி போடலாம்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: உறுப்பினர்கள் துணைக் கேள்வி போடுவதே is not only for the purpose of eliciting information but also for the purpose of compelling the Ministers to take certain action. What Dr. Hande wanted to impress is this. Government have opened number of fair price shops. He wanted to compel them not to open fair price shops here after route the thing through co-operatives. That was perfectly within his....right. It arises directly from the answer to original question.

MR. DEPUTY SPEAKER: How long can one take to put a supplementary question?

THIRU K. T. K. THANGAMANI: If the question is of such a nature supplementaries have to be put. If necessary half an hour discussion may be allowed. In the Lok Sabha, whenever Members have not exhausted supplementaries to a particular question, half-hour discussion is allowed. Such half-an hour discussion may be allowed here also.

புலி இனப் பெருக்கம்

\* 57 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புலிகள் வாழும் காடுகள் தமிழகத்தில் எங்கெங்கு உள்ளன?



[1973 பிப்ரவரி 7]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : புலிகள் வாழும் காடுகள் தமிழ் நாட்டில் கீழ்க்கண்ட வனக் கோட்டங்களில் உள்ளன :—

- (1) ஓசூர்.
- (2) தர்மபுரி
- (3) கோயம்புத்தூர் வடக்கு
- (4) மத்தியக் கோயம்புத்தூர்
- (5) கோயம்புத்தூர் தெற்கு
- (6) நீலகிரி வடக்கு
- (7) நீலகிரி தெற்கு
- (8) மதுரை தெற்கு
- (9) மதுரை வடக்கு
- (10) இராமநாதபுரம் (ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் சமீபம்)
- (11) திருநெல்வேலி வடக்கு
- (12) திருநெல்வேலி தெற்கு

இவற்றைத்தவிர நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள முதுமலை வனவிலங்கு உய்விடத்திலும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள புலிகள் உய்விடத்திலும் புலிகள் காணப்படுகின்றன.

\* 58 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state :

(a) whether it is a fact that an officer of the State Government has been deputed to Dehra Dun for training in tiger breeding and census; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்திய அரசு எல்லா மாநில அரசுகளுக்கும் விடுத்த வேண்டுகோளுக்கிணங்க, மாநில வன விலங்கு அலுவலர் திரு. மஹமது பஷீரை, டேராடூனிலுள்ள வன ஆராய்ச்சி நிலையம், மற்றும் கல்லூரியில், புலிகளின் கணக்கெடுப்பு சம்பந்தமான பயிற்சி பெறுவதற்காக, தமிழ்நாடு அரசு சென்ற மார்ச் திங்களில் அனுப்பிவைத்தது. பயிற்சிக் காலம் 3-3-1972 முதல் 12-3-1972 முடிய. மாநிலத்தில் சென்ற மே மாதம் நடைபெற்ற

1973 பிப்ரவரி 7]

புலிகளின் கணக்கெடுப்பு சம்பந்தமான பணிகளை மேற்கொள்ளவும், இந்திய அரசுக்குத் தகவல்களை அனுப்புவது பற்றியும், அவருக்கு அங்கு பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஹாண்டே தம் கேள்வியைப் போட விரும்பவில்லை. ஆகவே அடுத்த கேள்விகள் 57, 58 ஆகிய இரண்டையும் சேர்த்து எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : திரு. செளந்தரபாண்டியன் கேட்டிருக்கிற புலிகள் வாழ் காடுகளில் எத்தனை புலிகள் இருக்கின்றன என்று அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இப்போதைய கணக்கு புலிகள் 29, சிறுத்தைப் புலிகள் 28.

*Crash programme for transport service.*

\* 59 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state:

(a) whether the Government have drawn up a crash programme for the city transport service and express bus service; and

(b) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) மாநகரப் பேருந்துப் பணியினை மேம்படுத்த, 23 பேருந்துகள் புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்டன. தவிரவும் நெரிசல் நேரத்தில் பேருந்துகளை அதிக எண்ணிக்கையில் விடுவது, நெரிசல் நேரத்தின்போது பேருந்து (நிலையத்தில்) நிற்கும் நேரத்தைக் குறைப்பதன் மூலம் கால அட்டவணைகளை மாற்றி அமைப்பது ஆகிய நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

விரைவுப் பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரை, 1971 அக்டோபர் முதல் 1971 டிசம்பர் வரை உள்ள கால அளவில் விரைவுத் திட்டத்தின்கீழ் 75 பேருந்துகள் கட்டப்பட்டன. இவற்றில், 17 பேருந்துகள் புதிய வழித்தடங்களில் விடுவதற்காகவும், 58 பேருந்துகள் பழுதடைந்த பேருந்துகளுக்குப் பதிலாகவும் கட்டப்பட்டன.



[1973 பிப்ரவரி 7]

**திரு. என். கே. பழனிசாமி :** சார், மாலை நேரங்களில் பஸ்களில் ஏற்படக் கூடிய நெரிசலைத் தவிர்க்க மற்ற ரூட்களில் பஸ்களை விடுவதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றதா? ஆமெனில், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :** பொதுவாக நெரிசல் நேரங்களில், கூடுதலான பஸ்களை விடுவதன் மூலமும் மாற்று வழித் தடங்களை விடுவதன்மூலமும் அதேபோல் விரைவுப் பேருந்துகளை மாநகரத்திற்குள்ளே விடுவதன் மூலமும் ஓரளவுக்கு நெரிசலைக் குறைக்கலாம் என்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

**திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் :** தலைவர் அவர்களே, பட்டினத்திலிருக்கிற நெரிசலைத் தவிர்ப்பதற்கு ஒரு சிறப்பான திட்டத்தை புரபொசர் ஐயாசாமி அவர்கள் தந்திருந்தார்களே அது சம்பந்தமாக ஏதாவது நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறார்களா? அது எப்பொழுது அமுலுக்கு வரும் என்ற விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :** மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களை உள்ளடக்கிய போக்குவரத்து ஆலோசனைக் குழுவிலே அவை பரிசீலிக்கப்பட்டு, சில பரிந்துரைகள் ஏற்று கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. விரைவிலே இந்த திட்டத்தை அமுல்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

**திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி :** சென்னை நகரைப் பொறுத்த வரையில், விரிவான முறையிலே பேராசிரியர் ஐயாசாமி கொடுத்த திட்டத்திலே இந்த ஒரு பகுதி எப்பொழுது அமுலுக்கு வரும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வார்களா?

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :** தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே தெரிவித்ததைப் போல, விரைவில் என்று சொன்னால், மே மாதத்திலிருந்து எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்கிற நிலைமையிருக்கிறது.

**திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி :** தனியார் பஸ்களிலே ஒருவர் அதிகமானால்கூட, ஓவரலோடு என்று நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். ஆனால் அரசாங்க பஸ்களிலே ஒன்றுக்கு மூன்று பங்கு ஆட்கள்

1973 பிப்ரவரி 7]

ஏறி, வெளியே எல்லாம் தொங்கிக் கொண்டு போகிறார்கள். இப்படி ஓவர்லோடு இருக்கிற அரசாங்க பஸ்களின்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதில்லையா? அல்லது அரசாங்க பஸ்களில் எத்தனை பேர் வேண்டுமானாலும் ஏறலாம் என்பது சட்டமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஓவர்லோடு ஏறுவது தவிர்க்கப்படவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை. குறிப்பாக, சென்னை போன்ற பெரிய நகரங்களில் நம்முடைய நாட்டிலே மட்டுமல்லாமல், உலகெங்கும் இந்நிலைமை இருக்கிறது. இதைத் தவிர்க்க ஒரு சிறந்த வழி என்னவென்றால், அண்டர்கிரவுண்டு டிரெயின்-ராப்பிட் டிரான்சிட் சிஸ்டம் போடுவதுதான். ஆகையினாலே அதுவரையிலே நெரிசல் நேரங்களிலே கஷ்டம்தான் இருக்கும். கூடுதலான பஸ்களை விட்டுவிடலாம். ஆனால், அதனால் போக்குவரத்திலே நெரிசல் ஏற்படலாம். அந்த நேரங்களில், பஸ்கள் ஒன்றன்பின் ஒன்றாக நிற்கக்கூடிய சூழ்நிலை கூட ஏற்படலாம். ஆகவே, இதை யெல்லாம் விரிவாக ஆராய்ந்து மத்திய அரசும் சேர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய பிரச்சினை இது. இது சம்பந்தமாக மத்திய அரசாங்கத்திடம் சென்னைக்கு ஒரு ராப்பிட் டிரான்சிட் சிஸ்டம் அமைய வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். இது ஒன்று தான் இதற்கு சிறந்த வழியாக அமையும்.

*Special buses for school children.*

\* 60 Q.—THIRU R. R. MUNUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Transport Corporation in Madras City and elsewhere to run childrens' specials; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (இ) ஆம். 10—7—1972 முதல், சென்னை மாநகரின் பல்வேறு பகுதிகளிலிருந்து (எட்டாம் வகுப்பிலும் அதற்குக் கீழும் படிக்கின்ற) பள்ளிக் குழந்தைகளுக்காக மட்டும் காலை, மாலை ஆகிய இரு வேளைகளிலும் வேளைக்கு 15 பயணத் தடவைகளில் சிறப்புப் பேருந்துகளைச் சோதனை முறையில் பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகம் இயக்கி வருகின்றது.



[1973 பிப்ரவரி 7]

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலே சிறுவர் பேருந்துகளை விட்டதைப்போல, மதுரை, கோயம்புத்தூர் போன்ற பெரிய நகரங்களிலே, அங்கும் பக்கத்திலேயிருக்கிற சிறுவர்கள் வருவதற்கு பேருந்துகள் விட தமிழக அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சென்னையைப்போன்ற நெரிசல் நேரங்கள் கோயம்புத்தூரிலும், மதுரையிலும் ஏற்படவில்லை. ஆகையினால் இந்தப் பிரச்சினை இன்னும் அங்கு எழவில்லை.

பேராசிரியர்கள் சம்பள விகிதம்

\* 43 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரசு கல்லூரிகளில் ஆங்கில, தமிழ் பேராசிரியர்களுக்கு சம்பள விகிதம் ஒரே அளவுக்கு உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, may I know from the Hon. Minister for Education whether the scales of pay paid to the Professors and Lectures in Tamil and English are also paid to the Professors and Lecturers in minority languages?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எல்லா மொழியைச் சேர்த்த பேராசிரியர்களுக்கும் ஒரே விகிதமான சம்பளம்தான் தரப்படுகிறது.

மாயூரம் ஒன்றியப் பகுதியில் உயர்நிலைப்பள்ளிகள்

\* 44 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதியில் ஜனத் தொகைக்கு போதுமான உயர்நிலைப் பள்ளிகள் தற்போது திறக்கப்பட்டுள்ளனவா?

(இ) இல்லையெனில், புதிய உயர்நிலைப்பள்ளிகள் திறக்க அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

1973 பிப்ரவரி 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தினைச் சேர்ந்த பகுதியில் தற்போதுள்ள ஜனத்தொகை விகிதாசாரப்படி போதுமான அளவுக்கு உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இல்லையென்று அங்கு கூறப்படுகிறது. எனவே, அதை மீண்டும் பரிசீலித்து அத்தகைய உயர்நிலைப்பள்ளி மேலும் ஒன்றினை அந்த ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் ஏற்படுத்த அரசு ஆவன செய்ய, உதவி செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் 4 பெரிய பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி மணல்மேடு—1,173 மாணவர்கள் ; உமர் பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளி, திருச்சிற்றம்பலம்—54 மாணவர்கள் ; திரு. குருஞானசம்பந்தர் உயர்நிலைப் பள்ளி, தரம்புரம்—153 மாணவர்கள் ; அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி திருமங்கலம்—191 மாணவர்கள். மணல்மேட்டிலுள்ள அரசு உயர்நிலைப் பள்ளியைத் தவிர மற்ற மூன்றிலும் போதுமான அளவுக்கு இடங்கள் இருக்கின்றன. இந்த இடங்கள் எல்லாம் நிரம்பிய தற்குப் பிறகு, மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்கு நெருக்கடி ஏற்படுமானால் உறுப்பினர் சொல்வதைக் கவனிக்கலாம். இப்பொழுது போதுமான அளவுக்கு உயர்நிலைப்பள்ளிகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வேள்ளிக்குறி (\*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

### 3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்

மின் வெட்டினால் தொழில், வேளாண்மை, வீட்டுப் பகுதிகளில் ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடிநிலை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து ஒத்திவைப்பு தீர்மானங்கள். திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி, டாக்டர் ஹாண்டே, திரு. பெர்னப்ப



[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1973 பிப்ரவரி 7]

நாடார், திரு. கே. என். குமாரசாமி ஆகியோர் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது--

‘The serious situation arising in the State in the industrial, agricultural and domestic sector due to the power cut’

என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி, சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கவேண்டிய அளவு முக்கியமானது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கவேண்டுமென்று திரு. தங்கமணி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, நமது தமிழ் நாட்டிலே மின்சார வெட்டே இருக்காது என்று சென்ற ஆண்டு நமக்கெல்லாம் வாக்குறுதி கொடுக்கப்பட்டது. அப்படி இருந்தும் கூட, அக்டோபர் மாதத்தில் 25 சதவிகிதம் மின்சார வெட்டு வந்தது ; இந்த மாதம் முதற்கொண்டு 40 சதவிகிதம் மின்சார வெட்டு என்று அறிவிக்கப்பட்டு இதன் பலனாக தினசரி எங்களுக்கு 10 அல்லது 20 தந்திகள் வந்து கொண்டே இருக்கின்றன. அந்த நிலைமையெல்லாம் பார்த்தால், அதிகமாக விவசாயிகளுக்கு ஒரு நாளைக்கு ஒரு மணி நேரம் கூட பம்ப் செட்டுக்கு மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை என்ற கருத்தில் கிட்டத்தட்ட எல்லா மாவட்டங்களிலிருந்தும் தந்திகள் வந்திருக்கின்றன. அதே மாதிரியாக தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே பல தொழிற்சாலைகள் இன்றைக்கு வேலை செய்யாமல் இருக்கின்றன என்று தெரிய வருகிறது. சென்ற மாதம், மதுரையில், ஸ்டேட் லேபர் அட்வைசரி கமிட்டி நடந்தபோது, இந்த மின்சார வெட்டினால் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டு, அதனால் அவர்கள் அதிருப்தி அடையவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும், இந்த மின்சார வெட்டினால் அவர்கள் பாதிக்கப்படாத அளவுக்குச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். ஆகவே, இது நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய மிகமிக முக்கியமான பிரச்சினையாகப் போய்விட்டது.

மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் மின்சாரம் இல்லாமல் இருப்பதுதான் அதிகமான நமக்கு காஸ்ட்லியாக இருக்கும் என்று கவர்னர் அவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இன்றைக்கு மின்சார வெட்டுவந்ததற்கு, அதுவும் இந்த வருஷத்திலே அதிகமான மழை பெய்தும்கூட மின்சார வெட்டு

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

வந்ததனுடைய காரணம் என்ன? எங்களுடைய குற்றச்சாட்டு என்னவென்றால் அரசாங்கத்தினுடைய நடவடிக்கைகள், அதன் கொள்கை இவைதான் இதற்கு காரணமாக இருக்கின்றன. ஆதலால், இன்றைக்கு இது விவசாயிகள் மத்தியிலே, தொழிலாளிகள் மத்தியிலே அதிருப்தியை உண்டாக்கி இருக்கிறது. நகரத்தில் வேண்டுமானால் வெளிச்சத்தைக் குறைக்க ஏற்பாடு செய்யலாமேயொழிய எக்காரணத்தைக்கொண்டும் விவசாயிகளுக்கும், தொழிற்சாலையிலே பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களுக்கும் பாதகம் இல்லாத முறையிலே அரசு நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறி விட்டது என்ற முறையிலேதான் இந்த ஒத்திவைப்பு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இது மிகமிக முக்கியமான பிரச்சினையாக இருக்கிறது. இதில் சகல கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுடைய கருத்து தெரியுமானால், எப்படி இந்த மின்சார பற்றாக்குறையை ஈடுகட்டுவது என்றும், உடனடியாக எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கை என்ன என்பதும் தெரிவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்ற காரணத்தினால், இன்றைக்கு இதன்பேரில் இரண்டு மணிநேரம் விவாதம் நடந்தால் உதவிகரமாக இருக்கும் என்ற நிலைமையில் இந்த ஒத்திவைப்பு தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறேன்.

**திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் :** பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இது அவசர முக்கியத்துவமான ஒரு பிரச்சினை என்ற காரணத்தினால் இந்த அவையின் நடவடிக்கையை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கோரி ஓரிரு கருத்துக்களை மட்டும் சுருக்கமாகக் கூறவிரும்புகிறேன். ஏனென்றால், இன்று தமிழ் நாட்டிலே எல்லாப் பகுதிகளிலேயும் மின்சார வெட்டினால் மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். 25 சதவிகித வெட்டாக இருந்தது இப்பொழுது 40 சதவிகிதம் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகள் மட்டுமில்லாமல் தொழிற் துறையிலே ஈடுபட்டிருப்பவர்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இலட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டம் இதனால் ஏற்படும் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இவற்றைப் பார்க்கின்ற பொழுது இப்பொழுது பல இடங்களிலே இருந்து விவசாய சங்கங்களின் சார்பாக எனக்கு டெலகிராம் வந்து கொண்டே இருக்கிறது. குறிப்பாக, தர்மபுரி மாவட்டத்திலே இருந்தும், சேலம்



[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 பிப்ரவரி 7]

மாவட்டத்திலே இருந்தும், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே இருந்தும், ஏனைய மாவட்டங்களிலே இருந்தும் பயிர்கள் வாடும் நிலைமை குறித்தும், விவசாயிகளின் கஷ்டங்களைக் குறித்தும் தந்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அவற்றை எல்லாம் நான் இங்கே விரிவாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை, காரணம், இது பொது விவாதம் இல்லை. குறிப்பாக, ஒட்டன்சத்திரத்திலே இருந்து விவசாய சங்கம் சார்பாக எனக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள், பிப்ரவரி மாதம் 1-ஆம் தேதியிலே இருந்து மின்சாரம் சரியாக கொடுக்கப்படாததால் அங்கிருக்கும் பயிர்கள் எல்லாம் வாடி வதங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இது போன்ற பல இக்கட்டான சூழ்நிலைமை எங்கு பார்த்தாலும் இருக்கிறது.

விவசாயத்திற்கு மின்சாரத்தை இரவு நேரங்களிலே சில இடங்களிலே கொடுக்கிறார்கள். அதைத் தவிர்த்து, பகல் நேரங்களிலே தான் மின்சாரத்தைக் கொடுக்கவேண்டும். விவசாயிகள் தெரிவிக்கிறார்கள், புஞ்சைப் பயிர்களுக்கு பகல் நேரத்திலே தண்ணீர் பாய்ச்சுவதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று. அத்தோடு விவசாயிகள் வயல்களுக்கு இரவு நேரங்களிலே போய் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதிலே கஷ்டம் இருக்கிறது, காரணம் பாம்பு போன்றவைகளின் தொந்தரவுதான். எனவே, இதைப் பற்றி எல்லாம் பலரும் எழுத்து மூலமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த மின்சார வெட்டிற்குக் காரணமாக இருப்பது என்ன என்பதை விரிவாகச் சிந்திக்க வேண்டும். எங்கள் பகுதியிலே 100 மெகாவாட் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய கோதையாறு திட்டம் இருக்கிறது. ஆனால், அது முழு அளவிலே அந்த மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முடியவில்லை. 40 மெகாவாட் தான் இப்பொழுது உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைக் கமிஷன் செய்யாமல், அந்த மெஷனரி எல்லாம் அப்படியே சுமமா இருக்கிறது என்ற தகவல்கள் எனக்கு வந்தவண்ணம் இருக்கிறது. இந்த மாதிரியான நிலைமை இருக்கும் பொழுது நிச்சயமாக அரசாங்கம் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும்.

நமக்கு இன்றிருக்கிற மின்சார பாலிசியானது எந்த முறையிலே உருவாக்கப்பட வேண்டும் என்பதை நாம் கவனத்திலே கொள்ளவேண்டும். தூத்துக்குடியிலே துவங்கப்படவேண்டிய

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

மின்சாரத்திட்டம் ஏன் துவங்கப்படவில்லை, எண்ணூர் பகுதியிலே இருக்கக் கூடிய மின்சாரத் திட்டம் ஏன் துவங்கப்படவில்லை என்று நிலையில் இன்று இருக்கும் மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டை சரிகட்ட கேரளாவிலே இருந்து நாம் கொஞ்சம் பவர் வாங்கினால் டோருத்த மாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அவர்களுக்கு மிகுதியான பவர் இருப்பதாக நான் கருதுகிறேன். எனவே, அரசாங்கத் தரப்பிலே நாம் அணுக வேண்டிய வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும். இந்த மாதிரி இவ்வளவு அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினையிலே விவசாயிகளுக்கும், பஞ்சாலைத் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் பாதகம் ஏற்பட்டு, தமிழகமே பஞ்சத்தினால் வாடும் நிலைமை உருவாகி இருப்பதால், இதைப் பற்றி விவாதிக்க இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கோரி, எனது வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Mr. Deputy Speaker, Sir, I have given notice that the business of the House be adjourned to discuss a matter of urgent public importance viz. the progressive power-cut in Tamil Nadu. I also request the Deputy Speaker at the outset to give me some five minutes more since I want to give some constructive suggestions to the Chief Minister for his examination so that he can try to do the needful in this matter.

The present problem does not belong to one party alone. It is a problem affecting the public. There is no point in trying to be complacent over this matter. Let me tell the Hon. Chief Minister that the present situation is serious and is a matter of grave concern to all of us. My contention is that the Electricity Board ought to have apprised the Government of the real situation six months earlier and taken remedial measures. The matter has not been tackled properly and now because of this serious situation, the industries have been affected. We know that. I need not dwell at length on that.

In the agricultural front, Thiru K. T. K. Thangamani and Thiru Ponnappa Nadar have drawn attention to the present deteriorating situation. My friend Mr. Venkatasami has now given me a chit saying that there has been no current for the past three days for agricultural pumpsets in Denkanikotta and



[Dr. H. V. Hande]

[1973 பிப்ரவரி 7]

Hosur. Similarly, I have received number of telegrams from so many places, Pudukkottai, Srirangam, Mudukalathur etc., complaining of withering of crops. In Krishnagiri taluk I have received telegram that crops are withering away. From Salem also the same is the case. Number of telegrams from Nachiarkoil, North Arcot and South Arcot, I have received. All point out to the withering of crops. If this were to last for another three months, we are likely to pass from one crisis to a very serious crisis. So, we have to do something about it.

Coming to industries, small-scale industries and large-scale industries and medium-industries are facing acute difficulties. Industrial production is at a low ebb. Workers are fearing closure of factories and loss of employment. Every M.L.A. will be concerned with this when he goes back to his constituency. I would like to talk about it afterwards. In North Arcot district, the whole leather industry is completely affected. That is the information I have received. Tanning industry is in great jeopardy.

It is said that there is 35 to 45 per cent transmission loss. I have been saying about it since last time. But no heed was paid to me. It is now said that 'line loss' is 17 per cent but if you actually work it out, it will be 35 per cent.

I come to constructive suggestions. It is said there are 10.5 million watt capacity in thermal and 10 million capacity in hydro-electric fields. So far as hydel field is concerned, I agree we have reached the end. But so far as thermal is concerned, we are producing only 6.5 to 7 million. Nearly 3 million we can still produce provided we have coal. Ultimately it comes to having coal. There is the Andhra problem and there is difficulty in getting coal through railways. For generating 10.5 million thermal capacity, we want 3.5 thousand tonnes of coal. But we are getting only 1.5 to 2.5 thousand. So we are deficient in coal. How are we to get more coal? Singareni, we cannot depend too much since Andhra is going to have their thermal station. So, we have to get it from Calcutta region. But I want to draw the attention of the Chief Minister to an important thing. Ships with only 7,000 tonnes or less can go on Hugli river since it has

1973 பிப்ரவரி 7]

[Dr. H. V. Hande]

no deep draft there. 15,000 and 20,000 wt. ships cannot go there. So I would request the Hon. Chief Minister to take the sentiment of the House and discuss the matter with Central Government. If necessary we can pass a resolution urging the State Government to take up the matter with the Centre. There is no question of party in this. We are all concerned with this. The one ship that is allotted is rickety and is no good at all. We want at least more ships immediately. So, let the Hon. Chief Minister take up the matter with the Centre and talk to the Prime Minister and Minister of Shipping to get us more ships so that more coal could be brought here and we could step up our thermal production.

They may tell us that the Andhra problem is serious. But at least in our case if they can give us coal we can solve the problem. We have got a peaceful atmosphere unlike in Andhra. In this connection, I want to point out that the South Indian Shipping Corporation is carrying coal from America to Japan whereas we have not got ships to carry coal from Calcutta to Madras and that is the tragic situation. Therefore, I suggest that the Hon. Chief Minister and his Cabinet should urge the Central Government to release at least three ships and place them at the disposal of the Tamil Nadu State.

Another point is that the Basin Bridge Power House is in a very bad shape. They have no coal. So far as Ennore Thermal Station is concerned, they did not have water-supply but they had coal and now the problem is solved. So coal must be brought to Madras. Also, special trains should be run at least four times a week to carry coal to Madras. If that is not done, I think the situation will become very serious.

I once again reiterate that so far as the Electricity Board is concerned there has been rank inefficiency, gross mismanagement, utter lack of realisation of the fact that a serious and tragic situation would arise and the whole of the State would be in total chaos. Also, the whole industrial sector will be completely jeopardised and we will be having a serious law and order problem within two or three months. If the other business of the House



[Dr. H. V. Hande]

[1973 பிப்ரவரி 7]

is adjourned now I will give more details and I hope and trust the Deputy Speaker will be gracious enough to adjourn the House. I also hope the Government will do something about it.

**திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மின்சார வெட்டைக் குறித்து கொண்டு வந்திருக்கின்ற ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பிரச்சனை மிகவும் முக்கியமான பிரச்சனை. ஆகவே, இதைப் பற்றி ஆலோசிப்பதற்காக ஒரு மணி நேரமாவது இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைப்பது அவசியம் மாத்திரம் அல்ல, அவசரமும் கூட. எனக்கு முன்னாலே பேசிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மின்சார வெட்டிற்கு அரசாங்கம் மாத்திரம் பொறுப்பு அல்ல என்று சொன்னார்கள். ஆனால் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், இதற்கு முழுக்க முழுக்க அரசாங்கம்தான் பொறுப்பு என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏதோ ஒரு முறை மழை பெய்யாத காரணத்தினாலே வெட்டு இந்த அளவிற்கு வந்துவிட்டது என்று சொல்லிவிட முடியாது. நீங்கள் எல்லாம் ஒளிவிளக்கு, ஒளிவிளக்கு என்று சொல்லி பூர்த்திவிழாக்களை நடத்தியதால்தான் இன்றைக்கு நாடே ஒளியிழந்து இரண்டு நாட்களிலே இருளடைந்து விடுமோ என்று பயந்துகொண்டிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. Power must be with the powerful Minister இன்றைக்கு மின்சாரத் துறை பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பவர்—அந்தப் பொறுப்பை மூத்த மந்திரிக்குக் கொடுத்திருக்கலாம்—ஜூனியர் மந்திரிக்கு அந்தப் பொறுப்பைக் கொடுத்துவிட்டார்கள். இந்த வெட்டுக்கு முதல் காரணமே நிர்வாகத்திலே திட்டங்கள் சரிவரத் திட்டப்படாமல், அவற்றை நிறைவேற்றுவதிலே போதுமான அக்கறை காட்டாமல் இருந்ததால்தான் இன்றைக்கு எல்லா மாநிலங்களுக்கும் வழி காட்டியாக இருந்த நம்முடைய மாநிலம் இன்றைக்கு அந்த நிலையை இழந்து தவிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. முன்னாலே எல்லாம் 10 சதவீதம் மின்வெட்டு வந்தாலே நாம் எல்லாம் பதறிப்போய்விடக் கூடிய நிலைமை இருந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு 40 சதவீதம் அளவிற்கு மின்சார வெட்டு வந்து

1973 பிப்ரவரி 7] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

விட்டது. போகிற நிலைமையைப் பார்த்தால் சென்ட் பெர்சன்ட் வெட்டு வந்தால்கூட இந்த அரசாங்கம் கவலைப்படாது போல் இருக்கிறது. மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டு. எல்லா தொழிற்சாலைகளையும் இழுத்து மூடுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டு, வீடுகளில் எல்லாம் விளக்குகள் எரியாமல் இருளைடைந்துபோகக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு, விளைந்த நெல் எல்லாம் கருகிப்போய்விடக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு, விவசாயத்திற்கு தண்ணீர் கொடுக்கமுடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு, பம்புசெட்டுகளுக்கு மின்சாரம் இல்லாத நிலைமை ஏற்பட்டு, அதன்காரணமாக பம்புசெட்டுகள் ஓடமுடியாமல் விவசாயிகள் பதறிப்போய் இருக்கின்றார்கள். நாமோ உணவு நெருக்கடியிலே இருந்துகொண்டு இருக்கிறோம். உணவு, உடை நமக்கு எவ்வளவு முக்கியமோ அவ்வளவு முக்கியமானது மின்சாரம்கூட.

முன்னால் 1967 ஆம் ஆண்டிற்கு முன்னால் நாங்கள் போட்டு வைத்த திட்டங்களைக்கூட நீங்கள் உருப்படியாகச் செய்யாமல் இருக்கிறீர்கள். இன்றைக்கு ஹைட்ரோ எலக்ட்ரிக் ஸ்கீம்கள் மூலமாக 3,494 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய வாய்ப்பு இருந்தாலும், 1224 மெகாவாட் தான் உற்பத்தி செய்கிறோம். ஏற்கனவே இருந்த அரசாங்கம் ஹெராகேனக்கல் திட்டம் தீட்டி வைத்திருக்கிறது. அதைப்போன்று இன்னும் பல திட்டங்களை எல்லாம் தீட்டிவைத்திருந்தது. ஆனால் அவற்றை நிறைவேற்றுவதற்கு நீங்கள் நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கவில்லை. டெல்லிபோய் இதைப்பற்றி விவரமாக எடுத்துச்சொல்லி உடனடியாக அக்கறை காட்டியிருந்தால் அந்த முறையிலே இதைப்பற்றி யெல்லாம் வலியுறுத்திச் சொல்வதற்கு அமைச்சர் பவர் புல் ஆக இருந்திருந்தால் அல்லது சீப் மினிஸ்டராவது இதிலே அக்கறை காட்டியிருந்தால் செய்திருக்க முடியும். அதையும் செய்யவில்லை.

தெர்மல் ஸ்டேஷனை எடுத்துக்கொண்டால் 947 யூனிட் மின்சாரம் தான் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. இன்னும் அதிகமாக உற்பத்திசெய்யலாம். அதையும் செய்யவில்லை. நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத்தை சீக்கிரமாக வேலை செய்யக்கூடிய அளவில் துரிதப்படுத்துவதற்கு அக்கறையோடு இவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்திடம் சொல்லியிருந்தால் உற்பத்தி அதிகமாக ஆகியிருக்கும், அதையும் இவர்கள் செய்யவில்லை.



[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1973 பிப்ரவரி 7]

1954 ஆம் ஆண்டிலே சமய நல்லூரிலே காங்கிரஸ்காரர்கள் ஏற்படுத்திய தெர்மல் ஸ்டேஷனை பிடித்து விற்றுவிட்டார்கள், அதுதான் இவர்கள் செய்திருப்பது. காரணம் கேட்டால் அரசாங்கம் நஷ்டத்தை ஏற்கவேண்டுமா என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். திட்டம் தீட்டப்பட்டால் என்ன என்ன காரணத்தினால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது, எப்படி அதைத் திருத்துவது என்று எல்லாம் பார்க்காமல், அக்கு வேறு, ஆணி வேறு என்று பிரித்து விற்றுவிட்டார்கள். இன்னொரு தெர்மல் ஸ்டேஷனை, அனால் மின் நிலையத்தை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்றால் குறைந்தது ஐந்து ஆண்டுகளாவது ஆகும். இந்த நிலையில் இருந்த மின்நிலையத்தையும் பஞ்சாப் எலக்ட்ரிசிட்டி ஸ்டைட்டத்திற்கு விற்று விட்டார்கள் என்றால் மின்சாரப் பற்றாக்குறை வராமல் என்ன செய்யும்? கேட்டால் பதில் சொல்லலாம். உங்களுக்கு எண்ணிக்கை இருக்கிறது, எதுவும் சொல்லலாம்.

எங்கள் தொகுதியில் அரிசிக் கடை வேண்டுமென்று கேட்டால் உடனே அமைச்சர் இடத்தில் வந்தார்கள், அம்மையார் கேட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். தொகுதிக்காக செய்யவேண்டிய காரியங்களைச் செய்யுங்கள் என்று கூட சொல்லக்கூடாதா?

போலீஸ் பாதுகாப்புக் கேட்டு முதலமைச்சரைச் சந்தித்தார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். போலீஸ் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டியது உங்களுடைய கடமை, அதை நீங்கள் செய்தால் செய்யுங்கள், செய்யாவிட்டால் விட்டுவிடுங்கள். அதை விட்டுவிட்டு சலுகை கேட்டார்கள் என்ற முறையிலே சொல்வது சரியல்ல. நீங்கள் எல்லாம் எதிர்க்கட்சியிலே, இருந்தபொழுது எங்கள் மந்திரிகளை போய்ப் பார்க்கவில்லையா? . . .

திரு. கு. காமாட்சி : அம்மையார் அவர்கள் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுகிறார்களா அல்லது வேறு. . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : என்னுடைய பாயின்டை விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்வதற்காக நான் இதைச் சொல்கிறேன். . .

திரு. கு. காமாட்சி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், இங்கே இப்பொழுது நடப்பது மின்சாரவெட்டைப்பற்றி ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் ஆகும். ஆனால் இங்கே அம்மையார் அவர்கள்

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. கு. காமாட்சி]

அமைச்சர் பதவியேற்பதற்கு வயது வரம்பு வேண்டும், மூத்த மந்திரி, பவர்புல் மந்திரி என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். இது எந்த வகையிலே இங்கே இப்பொழுது பொருந்தும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன், அது இந்தப் பிரச்சனை சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனையா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சமயநல்லூர் தெர்மல் ஸ்டேஷனை ஏன் விற்பார்கள் என்று கேட்டேன். . .

திரு. கு. காமாட்சி : நான் கேட்பது, அமைச்சராகப் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்வதற்கு வயது வரம்பு ஏதாவது உண்டு என்று சொல்கிறார்களா? ஜூனியர் மந்திரி, பவர்புல் மந்திரி என்றெல்லாம் சொன்னார்கள், அது இங்கே தேவைதானா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : வயது மட்டுமல்ல, அனுபவம் இவையெல்லாம் தேவைப்படுகிறது. . .

திரு. கு. காமாட்சி : ஏற்கனவே அவர்கள் கிட்டத்தட்ட ஐந்தாண்டுகாலம் மந்திரியாக இருக்கிறார்கள். நல்ல முறையிலே பணிகளை ஆற்றிவருகிறார்கள். திட்டங்களைத் தீட்டிவருகிறார்கள். ஆகவே அனுபவம் உள்ளவராகத்தான் இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்களைப் பற்றித் தனிப்பட்ட முறையில் குறை சொல்லக்கூடாது. நிர்வாகத்தைப்பற்றி குறை சொல்லலாம், அதில் தவறு இல்லை. அதேநேரத்தில் இந்த ஒற்றிவைப்புப் பிரச்சனையைப்பற்றி, இருக்கின்ற மின்சார வெட்டைப்பற்றிப் பேசாமல் வீட்டிற்குப் போய் விட்டார்களே?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அதிகலேதான் பேசுகிறேன். Why can't you have a powerful Minister? என்று கேட்கிறேன். ஆகையால் தெர்மல் ஸ்டேஷன் சமய நல்லூரிலே அந்த நிலைக்காளானது.

எதற்குச் சொல்கிறேன் என்றால், போலீஸ் இலாக்கா முதலமைச்சரிடத்திலே இருக்கிறது. அம்மாதிரி மின்சாரத் துறையும் அவர்களிடத்திலே இருந்தால் பவர்புல்லாக இருக்கலாம். ஆகவே சில இலாக்காக்கள் இப்படித்தான் இருக்கவேண்டும்.



[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1973 பிப்ரவரி 7]

ஆகவே தனிப்பட்ட முறையில் யாரையும் குறை சொல்வதற்காகச் சொல்லவில்லை. ஜனநாயகத்திலே சில காரியங்கள் சில சக்தியோடு தான் இயங்க வேண்டும். அந்த வகையில் தெர்மல் ஸ்டேஷன் இப்படிப் போகிறது.

எண்ணூரிலே தண்ணீரை இறைப்பதற்குப் பதிலாக மணலை இறைக்கிறது குழாய். இதைச் சரி செய்வதற்கு அவசரமான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. கேட்டால் தண்ணீருக்குப் பதிலாக மணல் வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். என்னதான் செய்தாலும் தண்ணீருக்குப் பதில் மணலாகத்தான் இறைக்கிறது. இது மிகவும் முக்கியமான பிரச்சனை. ஏன் இந்த நான்கிலிருந்து ஆறாண்டுகளில் சீர்படுத்தத் தவறிவிட்டார்கள்? டொனிக்கல் அதிகாரிகளாக உள்ளவர்களிடம் திறமையிலேயா? எனவே, எண்ணூரிலே நாம் எதிர்பார்த்த அளவில் இல்லை.

ஆப்பரேஷன், எஃபிசியன்ஸி, மெயின்ட்னெஸ் மிகவும் குறைச்சலாக இருக்கிறது. அடிக்கடி மின்சாரம் நின்றுவிடுகிறது. அந்த வகையிலே எவ்வளவு மின்சாரம் தேவை, எவ்வளவு நிலக்கரி தேவை என்று கணக்குப் போட்டார்களா? முழுவதும் நிலக்கரியையே பயன்படுத்துவது என்றால் வருகின்ற நிலக்கரியில் இரயில்வே வேகன்களில் பாதியை அதற்கே கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். ஆகவே அதற்கு எரி எண்ணெயை உபயோகப்படுத்த முடியுமா என்று ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்திருக்கவேண்டும். அவ்வாறு செய்தீர்களா? அப்படிச் செய்யவில்லை. கிராமத்திற்குக் கிராமம் மின்சாரம் கொடுக்கும்பொழுது லோடு எவ்வளவு, சப்ளை எவ்வளவு, ஜெனரேஷன் எவ்வளவு என்று பார்த்தீர்களா? பூர்த்தி விழாக்களுக்காக, விளம்பரத்திற்காகத் தேவைப் படுகிறது என்று, கணக்குப் போடாமல், சிந்திக்காமல் செய்ததன் காரணமாக ஏற்பட்டதற்கு 'சவுத் வெஸ்ட் மான்சூன் லீபெய்லியர்' என்று கண்ணை மூடிக்கொண்டு சொன்னால் சரியாகிவிடாது என்று கடுமையாக எடுத்துச் சொல்வதற்கு ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், 'வாட்டர் ஸ்டோரேஜ் லெவலை' ஹையாக வைத்திருந்தால் இவ்வளவு மோசமாக ஆயிருக்காது. மின்சார வெட்டு வரும் என்று எதிர்பார்த்து அதைத் தவிர்ப்பதற்கு முயற்சியெடுத்து, என்னென்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்று பார்த்து சரி செய்து வைத்திருந்தால்

1973 பிப்ரவரி 7] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். இது வராகு என்று நினைத்து ஊருக்கு ஊர் மின்சாரத்தைக் கொடுத்து பூர்த்தி விழா என்று நடத்தினார்களே தவிர, டிமான்ட் எவ்வளவு, விவசாயத்திற்கு எவ்வளவு தேவைப்படும் என்று பார்த்தீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : விவாதத்திலேயே இறங்கி விட்டீர்களே?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நீங்கள் பிறகு 'அலவ்' பண்ணப் போவதில்லை. ஆகவே இப்பொழுதே சொல்லிவிடுகிறேன். நீங்கள் யார் யாருக்கு 'மின்சாரிட்டி' கொடுக்கிறீர்கள்? மேஜர் இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ், சினிமா இவைகளுக்கு. அதைவிட முக்கியம் ஸ்மால் ஸ்கேல் இன்டஸ்ட்ரீஸ், இப்படிப்பட்ட அக்ரிகல்சர், ஸ்மால் ஸ்கேல் இன்டஸ்ட்ரீஸ் போன்றவைகளுக்கு அதிகமாகக் கொடுக்க முடியுமா என்று பார்ப்பது நல்லது. இதற்காக, துரிதமாக, இப்பொழுதே முயற்சி செய்ய வேண்டும். தூத்துக் குடியிலுள்ள தெர்மல் ஸ்டேஷன், கல்பாக்கம் அணு மின்சார நிலையத்தில் இருக்கும் தெர்மல் ஸ்டேஷன் போன்ற எல்லா தெர்மல் ஸ்டேஷன்களிலும் 'ஃபுல் கேபாசிட்டி' இருப்பதற்காக ஆராய்ந்து பார்த்து அதற்கான திட்டங்களைத் திறமையாகத் தீட்டுவதை விட்டுவிட்டு, 67-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 72-ம் ஆண்டு வரையிலும் அதற்கான முயற்சியில் ஈடுபடாமல் இருந்ததினால், இன்றைக்குத் தமிழகமே இருவரிலே குடிநீர் இருக்கக்கூடிய அவஸ்தைக்கு ஆளாகி யிருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சாட்டி, அதற்காக ஒரு மணி நேரம் இந்த அவையை ஒத்திவைத்து விவாதித்து, உடனடியாக இதைத் தீர்ப்பதற்கு என்ன வழி என்று ஆராய்ந்து பார்ப்பது அவசியம் என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : On a point of personal explanation. The Hon. Member referred as though I had said that Government was not completely responsible. I have maintained throughout that Government is mainly responsible for it. Referring to gross-mismanagement, etc., I did say that Government had not realised the seriousness of the situation and I did say that Government is fully responsible for the present power crisis. I have maintained that stand throughout.



[1973 செப்ரவரி 7]

THIRU M. A. LATHEEF : Just to get a clarification on an important point, I want to say something. The hon. Lady Member had referred in her speech some one as ' Junior Minister '.

MR. DEPUTY SPEAKER : No explanation now. The hon. Member is not entitled to get an explanation.

THIRU M. A. LATHEEF : What the hon. Member had said had been permitted and it has gone on record. So I am entitled . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : You can raise it after I give my ruling on this adjournment motion.

THIRU M. A. LATHEEF : That is no good.

MR. DEPUTY SPEAKER : You are not directly concerned.

THIRU M. A. LATHEEF : As a Member of the House, I am concerned. The hon. Lady Member should not comment on another Member like that.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Yesterday I wanted to talk on the adjournment motion on ' textile problem ' but you did not permit me to speak. How can you permit the hon. Member Thiru M. A. Latheef to speak?

THIRU M. A. LATHEEF : On a point of Order, Sir. I have been here for the past two years and I have still not known any one as ' Junior Minister '. So far as this Ministry is concerned, I think there are no Deputy Ministers and there are no Ministers of State. There are only Cabinet Ministers and they are all equal in rank.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அம்மை யார் அவர்கள் ஜூனியர் என்று சொன்னது அந்தத் தை வைத்து அல்ல, உருவத்தைப் பார்த்துச் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன், அவ்வளவுதான்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Yesterday when I wanted to speak on an adjournment motion, you refused permission for me. Now Thiru M. A. Latheef has been allowed to speak. This is not proper.

1973 பிப்ரவரி 7]

(THIRU M. A. LATHEEF : Allowing Mrs. Anandanayaki is perhaps always proper.)

திரு. நா. வீராசாமி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : இந்த விவகாரமே இன்னும் முடியவில்லை. முதலில் இந்தப் பிரச்சனையைப் பார்த்து விடலாம்.

THIRU M. A. LATHEEF : The Chief Minister has given an explanation that there are no junior and senior Ministers. In his reply he has indicated that. So far as we are concerned all Cabinet Ministers are with equal rank and with equal status. I wanted to get a clarification from the Chief Minister whether there are junior and senior Ministers in the Cabinet. He has said 'No' and I am satisfied with the reply.

MR. DEPUTY SPEAKER : So far as I am concerned, there is no point of order.

திரு. நா. வீராசாமி : என்னுடைய பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்னவென்றால் திரு. லத்தீப் அவர்கள் ஒரு பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டரை எழுப்பினார்கள். அதற்கு ரூலிங் கொடுக்க வேண்டியது டெபுடி ஸ்பீக்கர். ஆனால் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் எழுந்திருந்து உங்களை 'இன்புரூயன்ஸ்' பண்ணுவது மாதிரி அலவ் செய்யக்கூடாது என்று சொல்வது முறையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அல்ல.

DR. H. V. HANDE : While saying certain things on an adjournment motion, the hon. Mrs. Anandanayaki has said that 'power' has been allotted to a junior Minister. It is up to the Chief Minister to say that it is not allotted to a junior or senior Minister. Again there is a convention that the Chief Minister sits first, then the Senior Ministers sit in an order. We have that convention. Probably, the lady Member wanted that the portfolio of 'power' should be transferred to a Senior Minister. I have also mentioned when Mr. Annadurai was Chief Minister, that the portfolio of 'health' should be transferred to a Senior Minister.



[Dr. H. V. Hande]

[1973 பிப்ரவரி 7]

So that right to say so is there for a member and it is up to the Chief Minister to reply that there is no such distinction as Junior and Senior. That is the point I want to submit.

THIRU M. A. LATHEEF : In this House we must maintain an order and we have to function within the limits of our rules. Speaking on an adjournment motion, one Member should not try to attack another Member on the basis of presumption.

திரு. என். கிட்டப்பா : \* \* \*

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த மாதிரிப் பேசக்கூடாது. அது நல்லதல்ல. அவர் பேசியதற்கு நோக்கம் கற்பிப்பது நல்லதல்ல.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : Sir, I take strong objection to the hon. Member imputing motives. நான் சொன்னது 'ராங்கிங்' முறை இருப்பதைப் பற்றியாகும். அதைத் தவருகத் திரித்துக் கூறுவது சரியல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எதற்காக இந்த ஆசனத்தை உயரமாகப் போட்டிருக்கிறார்கள்? எல்லோருமே பிரசாதிங் ஆபீசர்களாக ஆகிவிட்டால் எப்படி அவை நடக்கும்? கிட்டப்பா சொன்ன வார்த்தைகள் சரியல்ல என்று நானே கூறி விட்டேன். திரு. கிட்டப்பா அவர்கள் சொன்ன அந்த வார்த்தைகள் அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட வேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. லத்தீப் அவர்களுக்கு ஏற்கனவே பதில் சொல்லிவிட்டேன். அமைச்சர்களைப்பற்றிக் குறை சொல்ல உரிமை இருக்கிறது. அதற்குப் பதில் சொல்ல முதல் அமைச்சருக்கும் மற்ற அமைச்சர்களுக்கும் வாய்ப்பு, நேரம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு தென்மேற்குப் பருவ மழை பொய்த்ததாலும், நெய்வேலியில் குறைந்த அளவே மின் உற்பத்தி

\* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

செய்யப்பட்டதாலும், அண்டை மாநிலங்களில் இருந்து கிடைத்து வந்த மின்சக்தி நிறுத்தப்பட்டு விட்டதாலும் இந்த ஆண்டு மின்சக்திப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டது. இதனால் 1972 அக்டோபர் முதல் 1973-ம் ஆண்டு மே திங்கள் வரை நமக்கு 5,530 மில்லியன் யூனிட் மின்சக்தி தேவையாயிருக்க சுமார் 1,300 மில்லியன் யூனிட் மின்சக்தி பற்றாக்குறை நிலவுகிறது என மதிப்பிடப்பட்டது. எனவே, 1-10-72 முதல் மின்சக்தி பயன்படுத்துவதில் 25 சதவீத வெட்டினை அரசு கொண்டு வரவேண்டியதாயிற்று. நீர் மின்சக்திக்காக உள்ள நீர்த் தேக்கங்களில் நீர் குறைந்து விட்டதன் காரணமாக அரசு 1-2-73 முதல் மின்சார வெட்டினை 25 சதவீதத்திலிருந்து 40 சதவீதமாக உயர்த்த வேண்டிய கட்டாயத்துக்கு வரவேண்டியதாயிற்று. ஆயினும் குறைவழுத்த மின்சக்தி பயன்படுத்தும் தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தமட்டில் 2,000 யூனிட்க்குக் குறைவாக மின்சக்தி பயன்படுத்துவதில் 25 சதவீதம் மின்வெட்டு செயலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. செய்தித்தாள் நிறுவனங்களுக்கு 10 சதவீதம் மின்வெட்டு விதிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒன்றியமையாப் பணிகளுக்கும் வீடுகளில் 100 யூனிட்களுக்கும் குறைவாக மின்சக்தி பயன்படுத்துவோருக்கும் இந்த மின்சார வெட்டிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மின்சக்தி பயன்படுத்துவோர் ஏனையோர்க்கும் வணிக நிறுவனங்களுக்கும் 25 சதவீதம் மின்வெட்டு விதிக்கப்பட்டுள்ளது. வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு இந்த மின்சார வெட்டிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் இந்த விசையேற்றங்கள் அனைத்துத் தொகுதிகளாகச் சேர்க்கப்பட்டு ஒவ்வொரு தொகுதிக்கும் பகல் நேரத்தில் 6 மணி நேரத்திற்கு மின்சக்தி வழங்கப்படுகிறது.

ஆந்திர மாநிலத்தில் போராட்டம் நடைபெறுவதனால், நிலக்கரிப் போக்குவரத்து தடைப்பட்டிருக்கிறது. இதன் விளைவாக எண்ணூர், பேசுன்பிரிட்ஜ் ஆகிய இடங்களில் உள்ள மின் உற்பத்தி நிலையங்களிலும் மின் உற்பத்தி அண்மையில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் வங்காளம், பீஹார், ஆகிய மாநிலங்களிலிருந்து கப்பல் மூலமாக நிலக்கரி கொண்டு வரவும் மின்சார வாரியம் ஏற்பாடு செய்துள்ளது.



[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 பிப்ரவரி 7]

தற்போதுள்ள மின் உற்பத்தித் திறன் 850 மெகாவாட் மட்டுமேயாகும். இந்தக் கட்டுப்பாடுகள் இருந்தும் நமக்கு சுமார் 1,200 மெகாவாட் மின்சக்தி தேவைப்படுகிறது. இதன் விளைவாக பயன்படுத்தும் மின்சக்தியின் அளவு கிடைக்கக்கூடிய மின் சக்தியின் அளவைப் பொறுத்துக் குறைக்கப்பட வேண்டும். மின் சக்தி தேவை குறைக்கப்படாவிடின் மின்னலலை வேறுபடும் அளவு (frequency) குறைந்துவிடும். மின் அலை வேறுபாட்டு அளவு 49.5 சைக்கிள்களுக்குக் குறைவாக இருந்தால், அனல் மின் உற்பத்தி நிலையங்களைப் பாதுகாப்புடன் இயக்க இயலாது. அதோடு இதற்குக் கேரள மாநிலமும் மறுப்புத் தெரிவிக்கிறது. எனவே, பயன்படுத்தும் மின்சக்தியின் அளவைக் குறைப்பது தவிர்க்க முடியாததாகும்.

இந்த மின்சார வெட்டு தமிழ்நாட்டிற்கு மட்டும் உரியதல்ல. ஆந்திரப் பிரதேசம், மைசூர், மகாராட்டிரம், குஜராத், உத்திரப் பிரதேசம், ஹரியானா, பஞ்சாப், மேற்கு வங்காளம் ஆகிய மாநிலங்களிலும் மின்சார வெட்டு செயலில் இருக்கிறது. இத்தகைய நெருக்கடியான நிலையில் நாடு முழுவதும் மின்சாரப் பற்றாக்குறையை எதிர்நோக்கி இருக்கும்போது சிக்கன முறைகளை நாம் கண்டிப்பாக மேற்கொள்ள வேண்டும். மக்களின் முழு ஒத்துழைப்புடன் மட்டுமே இதனை நாம் மேற்கொள்ள முடியும்.

மின்சார உற்பத்தியை ஓரளவு பெருக்க வேண்டுமென்றால், இரண்டு காரியங்கள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். ஒன்று தண்ணீர் இருக்க வேண்டும். இரண்டாவது நிலக்கரி இருக்க வேண்டும். மழை பெய்யாததால் தண்ணீர் இல்லை. அதற்கு ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களே கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். இரண்டாவது நிலக்கரி. ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் சிங்கரேணியில் இருந்து 10,000 டன் வாகனில் ஏற்றப் பட்டிருக்கிறது. ரயில் போக்குவரத்து தொடர்ந்து தடைப் பட்டிருப்பதன் காரணமாக நிலக்கரி வந்து சேர முடியவில்லை. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். உடனடியாக கப்பல் துறையிடத்தில் தொடர்புகொண்டு நிலக்கரியைக் கப்பல் மூலம் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மூன்று கப்பல்கள் மூலமாக 7,000 டன் ஏற்றி வருவதற்கு ஒப்பந்த மாகி இருக்கிறது.

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

அம்மையார் அவர்கள் பேசும்போது சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். எண்ணூரில் தண்ணீர் இறைப்பதற்காக அமைக்கப் பட்ட குழாய்களை மண் இறைப்பதற்காகப் பயன்படுத்தினார்கள் என்று விவரம் சரியாகத் தெரியாமல் சொன்னார்கள். மணலை இறைக்கத்தான் அந்தக் குழாய்களே போடப்பட்டன. தண்ணீர் இறைப்பதற்காக அந்தக் குழாய்கள் போடப்படவில்லை என்பதை அவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : முதலில் டிபிக்ல்டி இருந்தது. டிரான்ஸ்போர்ட் மினிஸ்டர் கூடச் சொன்னார்கள். After we had represented the matter to the Government the difficulty was got over.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, still the difficulties have not been got over. I got information that it will take Rs. 4 crores to rectify the defect. Atleast they must get spare parts from foreign countries. All these things have to be done on an emergent scale.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : டிபிக்ல்டிஸ் பற்றிச் சொன்னதற்காகச் சொல்லவில்லை. குழாய்கள் தண்ணீர் இறைப்பதற்காகப் போடப்படவில்லை, மணல் இறைப்பதற்காகத்தான் போடப்பட்டன என்பதைத் தெரிவித்தேன். எந்த ஒரு இயந்திரமும் முதலிலேயே சரியாக இயங்கினிடும் என்று சொல்லி விட முடியாது. அந்த இயந்திரத்தில் முதலிலே சில ரிப்பேர்கள் இருந்தன. அவை உடனடியாக நிவர்த்திக்கப்பட்டு விட்டன.

சினிமாக்களுக்கெல்லாம் மின்சாரத்தைக் குறைக்கக்கூடாதா என்று கேட்டார்கள். எல்லோரும் சேர்ந்து சொன்னால் சினிமாக்களுக்கும் குறைக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். இதிலே அரசியலைப் பயன்படுத்தக்கூடாது. முன்பு சினிமாக்களுக்குக் குறைத்தபோது சினிமாக்களுக்கெல்லாம் மின்சாரத்தை நிறுத்தி விட்டார்களே என்றார்கள். கட்சிக் கண்ணோட்டத்தில் இப்படி எல்லாம் சொல்லுவது சரியல்ல. சினிமாக்களுக்கும் ஓரளவு குறைக்கப் பட்டுத்தான் இருக்கிறது. 33-1/3 சதவிகிதம் இப்போது குறைக்கப்



[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 பிப்ரவரி 7]

பட்டிருக்கிறது. மேலும் சினிமாக்களுக்குக் குறைக்க வேண்டுமென்ற ஏகோபித்த கருத்தைக் கூறினால், அரசு அதைச் செய்யத் தயங்காது என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இப்போது இருக்கிற சூழ்நிலையில் அரசு எந்த அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ, அந்த அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. தவிர்க்க முடியாத காரணங்களால்தான் மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. மழை இல்லை. நெய்வேலி சரியாக இயங்கவில்லை. நிலக்கரி சரிவர வந்து சேரவில்லை.

எரி எண்ணெய் பயன்படுத்துவதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப் பற்றிச் சரியாகத் தெரிந்து கொள்ளாமல் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே 25 சதவிகிதம் அந்த பர்னஸ் ஆயில் பயன்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : Actually fuel oil should not be used and that is against the rules of the Government of India. So I want to know whether it is in order for the Government to use fuel oil in the Basin Bridge Power House instead of coal if so how much?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தெரியாமல் சொன்னார் என்று ஒவ்வொன்றுக்கும் சொல்லுவது சரியல்ல. நிலக்கரி கிடைக்கவில்லை என்றால், அதற்கு பதிலாக ஃப்யூவல் ஆயிலைப் பயன்படுத்தக் கூடாதா என்ற ஒரு யோசனையைக் கூறினேன். உடனே தெரியாமல் சொல்லிவிட்டார் என்றால் என்ன அர்த்தம்? நாங்கள் என்ன டெக்னிகல் எஞ்சினியரா? அதாரிடிபுடன் சொல்லுவதற்கு?

You consult the technical department whether it can be done or not.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : விவாதம் பண்ணுதீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, ஃப்யூவல் ஆயிலை உபயோகப்படுத்துவது சட்டத்திற்கு மாறு பட்டதாகும் என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கூறினார்கள்

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

ஆனால் மத்திய அமைச்சர் டாக்டர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் ஃப்ரூவல் ஆயில் உபயோகிப்பது நல்லது என்று ஆலோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை ஏற்றுக்கொண்டு செய்திருக்கிறோம்.

ஒரு நிலையத்தைக் கட்டும்போது ஆபத்தான சமயத்தில் ஃப்ரூவல் ஆயில் உபயோகிப்பதற்கு தக்கமுறையில் டிசைன் செய்து கட்டப்பட்டது. எனவே அரசாங்கமோ அல்லது அதி காரிகளோ ஏதோ தவறு செய்துவிட்டதாகக் கருத வேண்டாம். உண்மையைச் சொல்லவேண்டுமென்று சொன்னால், நாலேந்து ஆண்டுகளாகவே தமிழ்நாட்டில் மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருந்து வந்தது என்பது பலருக்குத் தெரியாமல் இருந்திருக்கலாம். நாம் மைசூரிலிருந்தும் கேரளாவிலிருந்தும் மின்சாரம் வாங்கித்தான் நிறைவு செய்து வந்தோம். இந்த ஆண்டு அங்கும் மழை இல்லாததால் அவர்களால் கொடுக்கமுடியவில்லை. எனவே இந்த மின்சார வெட்டு வந்தது. ஆறு பவர் ஹவுஸ்களை முழுமையாக ஓட்டமுடியவில்லை. அண்டை மாநிலங்களிலிருந்தும் நமக்கு கிடைக்கவில்லை. எதிர்பாராத சூழ்நிலை காரணமாக நமக்கு இந்த ஆண்டு இந்த மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவையை ஒத்திவைத்து என்னென்ன பேசவேண்டுமோ அவை களையெல்லாம் . . .

DR. H. V. HANDE : May I know whether we have received at least one shipment of coal? One is no good at all. When are we going to receive it? Is the Hon. Chief Minister going to take up the issue at the Prime Minister's level or leave the matter as it is? I want to know the Government responsibility in this matter. The Chief Minister is keeping silent as though the Government is not connected at all with this thing. In spite of our taking up so much time of the House, we have not heard anything from the Chief Minister. Has the Government realised the seriousness of the situation? Is there going to be high level discussion among the Chief Minister and Prime Minister over this? That is the point I want to know.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : 18-ம் தேதி அன்று முதல் கப்பலில் ஏற்றிவிடுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி அந்தக் கம்பெனியுடன் பேசியிருக்கிறோம். தொழிலாளர் சிக்கல்



[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 பிப்ரவரி 7]

வேறு இருந்தது. ஏழு ரூபாய் இருந்தது. இப்போது 21 ரூபாய் கூலி கேட்கிறார்கள். அதிகமென்று இருந்தாலும் பரவாயில்லை என்று சுமுகமாகப் பேசி எடுக்கவேண்டிய முயற்சிகள் முறைப்படி எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. திடீரென்று கிராமப் பகுதிகளில் நின்று விடுகிறது என்று சொன்னார்கள். ஓரளவிற்குக் கீழ் குறைந்தால் எண்ணூராக இருந்தாலும் சரி, நெய்வேலியாக இருந்தாலும் சரி மின் நிலையமே உடைந்துவிடும். 49.5 சைக்கிள்க்குக் குறைந்தால் டிஸ்கனெக்ட் செய்யவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு குறைந்தது ஆறு மணி நேரம் கொடுக்கவேண்டுமென்று உத்தரவாதம் தரும் அளவில் அதிகாரிகள் கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார்கள்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Is there any difficulty in commissioning Kodayar Hydel project? The machinery is ready and what is the difficulty in commissioning that project?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: ஏற்கனவே ஓடிக் கொண்டிருந்தது. ஒரு பின் பழுதடைந்திருக்கிறது. ஸ்விட்சலாந்திலிருந்து நிபுணர்கள் வந்து பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் இன்னும் இரண்டு மூன்று நாட்களில் சரியாகிவிடும். மிகக் குறைவான அளவிற்குத்தான் அங்கு மின்சாரம் எடுக்கமுடியும். ஆக, சபையை ஒத்திவைத்து விவாதப்பதற்கான தேவை இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருப்பதுபற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் இங்கு எடுத்துச்சொன்னார்கள். மாநில அரசு இதில் மிகுந்த அக்கறை காட்டுகிறது என்பதற்கு எந்தெந்தக் கருத்துக்கள் இங்கு விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டனவோ, எந்தெந்த ஆலோசனைகள் இங்கு கூறப்பட்டனவோ அத்தனையையும் இந்த மாநில அரசு ஏற்கனவே பரிசீலித்து என்னென்ன முயற்சிகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற செய்திகளும் வந்துள்ளன. இப்போது கொடுக்கப்படுகிற தகவல்களை வைத்துக்கொண்டு இன்னும் விரைவாக மின்சாரக் கட்டுப்பாட்டை எப்படிச் சமாளிப்பது என்பதைப் பரிசீலிப்பதற்கு ஆட்சேபணையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. சே. மாதவன்]

இப்போது அமைச்சர்கள் அளவில் எல்லோரும் சேர்ந்து பேசி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிகாரிகள் அளவில் தலைமைச் செயலாளர் இதில் தலையிட்டு மின்சார வாரியத்தினரையும், பல்வேறு துறைகளைச் சேர்ந்தவர்களையும் கலந்து விவாதித்து முடிவு எடுக்கவும் ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இக்கட்டான நிலைமையை நாம் எப்படிச் சமாளிப்பது என்பது வேறு, இதை வைத்து ஒரு அரசாங்கத்தை எப்படி குறை கூறுவது என்பது வேறாகும்.

இந்த விவாதத்தில் சமயநல்லூர் இழுக்கப்பட்டது. ஏற்கனவே இங்கு பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் உட்கார்ந்துகொண்டே பதில் சொன்னார்கள். அனந்த நாயகி அவர்களுக்கு உண்மையை உணர்ந்ததற்குப் பாராட்டு கிறேன். சமயநல்லூரில் மின்சார உற்பத்தி செய்வதில் அதிக உற்பத்திச் செலவாகிறது, அது தேவையில்லாத மின்சார நிலையம் என்று ஒரு நிபுணர் குழு சொன்னதற்கும் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கும் மின்சாரப் பற்றாக்குறையையும் சேர்த்து அபவாதத்தைக் கிளப்புவது சரியல்ல. அதேபோல் மின்சார உற்பத்தியில் நம் மாநிலம் ரொம்பமோசம் என்று குறை கூறி மின்சார வாரியமே மோசமானது என்று முடிவு கட்டுவது தவறானதாகும்.

இந்திய நாட்டிலேயே தமிழ்நாட்டு மின்சார வாரியம் மிக உயர்ந்த பெயரை எடுத்திருக்கிறது. நம் தமிழ்நாட்டு மின்சார வாரியம் நல்லமுறையில் செயல்பட்டு வருகிறது என்பதை யாரும் மறுத்துவிட முடியாது. ஏதோ மின்சாரப் பற்றாக்குறை தமிழ் நாட்டுக்கு மட்டும் வந்துவிட்டது என்று ஊகித்து நம்மை நாமே தாழ்த்திக் கொள்வது தவறு. இந்தியா முழுவதிலும் மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசும் அதை ஏற்றுக் கொண்டு எப்படி அதைச் சமாளிப்பது என்ற முயற்சியில் மத்திய அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. ஏதோ தமிழகத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் வந்து விட்டதாக ஊகித்துக்கொண்டு பேசுவது பொருத்தமற்றது.

மின்சாரப் பற்றாக்குறை என்று சொல்கிறார்கள். அருமையான பான், நல்ல காற்று, நல்ல வெளிச்சம் இவை கிடைக்கிறது இங்கு. பாஞ்சாபில் சென்று பார்த்தால், நான் சென்று பார்த்தேன்,



[திரு. செ. மாதவன்]

[1973 பிப்ரவரி 7]

தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டுக் கிடக்கும் காட்சியைப் பார்த்தேன். வீதிகளில் விளக்குகள் எறியாத காட்சியைப் பார்த்தேன். அரசாங்க அலுவலகங்களில் பான் ஓடாத காட்சியைப் பார்த்தேன். ஆக, ஏதோ தமிழ்நாட்டில் மட்டும் மின்சாரப் பற்றாக்குறை வந்து விட்டதாகக் கருதுவது தவறு. இதற்குக் காரணம் என்ன? நம் அரசாங்கம் எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை, அது காரணமா அல்லது மத்திய அரசு திட்டங்களில் தவறி விட்டது அது காரணமா என்பதைத் தெளிவாகப் புரிந்துகொள்வார்களானால், இந்தச் சர்ச்சைக்கே இடமிருக்காது.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஹைடல் பவர், தண்ணீரைக் கொண்டு பவர் உற்பத்தி செய்வதற்கு அத்தனை நடவடிக்கைகளையும் எடுத்திருக்கிறோம். இன்னும் எங்கேயாவது சிறிய சிறிய அளவில் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தி ஹைடல் பவரை உற்பத்தி செய்ய வாய்ப்பிருக்கிறதோ, அந்த வாய்ப்புகளை எல்லாம் மத்திய அரசிடம் எடுத்துக்கூறி நம் திட்டக்குழு, நம் அரசு சார்பில் இந்தத் திட்டங்களுக்கு உடனடியாக அனுமதி தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். அது பத்திரிகைகளிலும் வந்திருக்கிறது. திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கொஞ்ச நேரம் குறை சொல்லலாம், இரண்டு மூன்று நிமிடங்கள் சொல்லிவிட்டு இம்மாநிலத்தின் சார்பில் இவ்வளவு பவர் ப்ராஜக்ட்ஸ்க்கு அனுமதி கோரப் பட்டிருக்கிறது, அதுகுறித்து மத்திய அரசு தயங்குவது தவறு என்று தமிழக மக்கள் சார்பில் வாதாடுகிறேன் என்று சொல்லியிருந்தால், சிறிது மகிழ்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கும். எங்கள் கரங்கள் வலுப்பட்டிருக்கும். நாலரைக் கோடி தமிழ் நாட்டு மக்கள் சார்பில் வாதாடுகிறார்கள் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கும். ஆனால் இந்த அரசு செய்யும் எந்தக் காரியத்தையும் அல்லது எந்தப் பிரச்சனையையும் அரசியல் நோக்கோடு எந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றியும் பேசும் வாய்ப்பை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை மாற்றிக் கொள்ளவேண்டும்.

அடுத்து, தர்மல் பவர் பற்றியும் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். நெய்வேலியில் நாம் எவ்வளவு மெகாவாட்ஸ் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று திட்டமிட்டோமோ, அதில் பாதி அளவிற்குக் குறைந்திருக்கிறது. இதற்கு யார் பொறுப்பு? நாம்

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. செ. மாதவன்]

மத்திய சர்க்காரை குறை சொல்லவேண்டாம், கோப்படுவார்கள். நான் சொல்லமாட்டேன். நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டப்பட்டால்தான் இதற்குப் பரிகாரம். அப்போதுதான் நெய்வேலியில் அதிக மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்ற இந்த அரசின் சார்பில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தேசிய அபிவிருத்தி மன்றத்தில் எடுத்து வாதாடியது எல்லோருக்கும் தெரியும். அந்தத் துறை அமைச்சர் தமிழ் நாட்டைச் சார்ந்தவர். அவரைக் குற்றம் சொல்லமாட்டேன். அவர்களிடம் நேரடியாக பக்கத்தில் அமர்ந்து பலமணி நேரம் நெய்வேலி பற்றி அதிகக் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று வாதாடி இரண்டாம் சுரங்கம் வந்தாலொழிய இந்தப் பிரச்சனை தீராது என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

ஏதோ இயந்திரம் மண் வாறுவதற்கு என்றார்கள், மண் வாறத் தான் அது இருக்கிறது. இயந்திரக் கோளாறு காரணமாக உற்பத்தி குறைந்துள்ளது என்பதையும் மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறோம். சில முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு முன்னால் இருந்ததைவிடக் கொஞ்சம் கூடுதல் உற்பத்தியாகிறது. நெய்வேலியில் ஏற்பட்ட இழப்புதான் இதற்கு முலகாரணம்.

ஹைடல் பவரைப் பொறுத்தவரையில், மராட்டியத்திற்கு அடுத்தபடியாக தமிழகத்தில்தான் தொழிற்சாலைகளுக்காக அதிகமாகப் பயன்படுத்துகிறோம். அதை நாம் எப்படிச் சரிக்கட்டுவது என்பதுதான் பிரச்சனையாக இருக்கிறது. மைசூரிலிருந்தும், கேரளாவிலிருந்தும் நாம் அதிகமான மின்சாரத்தை வாங்கி அதை சரிக்கட்டி வந்தோம். மைசூரில் ஏற்பட்டுள்ள வறட்சியின் காரணமாக, அவர்கள் கொடுக்கின்ற பவரைக் குறைந்து விட்டார்கள். கேரளாவிலிருந்து அவ்வளவாக மின்சாரம் வரவில்லை. தமிழ் நாட்டில் ஏராளமாக மழைபெய்து இருந்தாலும், நமக்கு எங்கே கேட்ச்மெண்ட் ஏரியா இருக்கிறதோ, அங்கே சரியானபடி மழை பெய்யவில்லை. குந்தா பிராஜக்ட்டுக்கு அதிகமான அளவுக்கு தண்ணீர் வரவில்லை. இப்படி பலவித எதிர்பாராத காரணங்களால், தமிழ்நாட்டில் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை நாம் எப்படிச் சரிக்கட்டுவது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். மேட்டூரிலுள்ள தண்ணீரை வைத்துக்கொண்டு அதிகமான மின்சாரத்தை தற்போது உற்பத்தி செய்யலாம் என்றாலும்,



[திரு. செ. மாதவன்] [1973 பிப்ரவரி 7]

மூன்று மாதம் கழித்து மிகவும் பயங்கரமான ஒரு சூழ்நிலையை நாம் எதிர்நோக்க வேண்டியிருக்கும். இது இயற்கையாக ஏற்பட்ட நிலைதான். அதை மாற்றியமைக்க நம்மாலான எல்லா நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொண்டு வருகிறோம்.

கோலை வைத்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யலாமே என்று கன்ஸ்டிரக்ஷன் சஜஷன் சொன்னார்கள். அதிலே கூட நம்முடைய அரசு முன் எச்சரிக்கையாக இருந்து நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது. இங்கேயிருந்து மின்சார வாரியத் தலைவர் டெல்லிக்கு அனுப்பப்பட்டு, அங்கே ஷிப்பிங் இலாகாவோடு தொடர்பு கொண்டு, எப்படி உடனடியாக கோல் கொண்டு வரலாம் என்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்து வந்திருக்கிறார். கோல் வந்திருக்கிறது. கோல் இல்லை என்று சொல்லக் கூடாது. மத்திய அரசாங்கத்தைக் குறை சொன்னால் பாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சேர்ந்து கொள்வார்கள். அதற்கு அவர்கள் மட்டும் காரணம் அல்ல. அவர்கள் ஓரளவுக்கு உதவி செய்திருக்கிறார்கள். ஆந்திராவில் ஏற்பட்டுள்ள கலவரத்தின் காரணமாக, ரயில்கள் வராத காரணத்தால், இங்கே கோல் வருவது காலதாமதமாயிற்று. ஆகவே, அந்தக் கோல் கப்பல் மூலமாகக் அந்தக் கோல் வந்தால்கூட தற்போதுள்ள பற்றாக்குறையைச் சமாளிக்க முடியாது. இந்தப் பற்றாக்குறை இன்னும் சில மாதங்களுக்கு இருக்கும். அதை விரைவாகத் தடுப்பதற்கான முயற்சிகளை நாம் மேற்கொண்டு வருகிறோம். முதலமைச்சர் உள்பட, தமிழ்நாட்டு அமைச்சர்கள் அத்தனை பேரும்—சீனியர் அமைச்சர், ஜூனியர் அமைச்சர் என்று சொன்னாலும்—சேர்ந்து முயற்சிகளை மேற்கொண்டு வருகிறோம். முதலமைச்சர் கூட, உடனடியாக இது பற்றி நீங்களே மின்சார அமைச்சருடன் கலந்து நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று சொன்னார்கள். இவ்வளவு நடவடிக்கைகளை நாங்கள் எடுத்த பிறகும், நாங்கள் தயக்கம் காட்டுகிறோம் என்ற கருத்து சரியல்ல என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இப்போது நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற பிரச்சனையெல்லாம், இத்தகைய பற்றாக்குறை ஏற்பட்ட பின்னாலே, எந்தெந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு இன்னும் கொஞ்சம் மின்சாரம் குறைக்கலாம், சிறு தொழில்களுக்கு எந்த அளவுக்கு அதிக வாய்ப்பு அளிக்கலாம்,

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. செ. மாதவன்]

விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் எந்த அளவுக்குத் தடங்கல் வராமல் அவர்களுக்கு மின்சாரம் அளிக்கலாம் என்பதில் மின்சார வாரியம் அதிக அக்கறை காட்டிவருகிறது. என்னென்ன வழிகளில் இந்தப் பற்றாக்குறையைத் தீர்க்கலாம் என்பதில் அரசு அதிக கவனம் செலுத்தி வருகிறது என்பதை அரசு தரப்பில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நான் என்னதான் சொன்னாலும், நீங்கள் என்னதான் பேசினாலும், பற்றாக்குறை இருப்பது உண்மை, நம்மிடமுள்ள மின்சார வசதியைச் சரியாக விநியோகிப்பதன் மூலம்தான் நாம் அதில் ஓரளவுக்கு வெற்றி காண முடியும் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சமயநல்லூர் மின் நிலையம் உற்பத்திச் செலவு அதிகமானது என்ற ஒரே காரணத்தினால்தான் முடப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைப்பற்றி ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்னென்ன காரணங்கள் அந்தப் பொருளாதார நிபுணர்கள் அதற்குக் கூறினார்கள் என்பதும் அந்த அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இது வேறு பிரச்சனை, அது வேறு பிரச்சனை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துக் சொல்லியிருக்கிறோம் என்று சொன்னால் மட்டும் போதாது. அதோடு வேலை முடிந்து விட்டது என்று எண்ணி விடக் கூடாது. எடுத்துச் சொன்னதில் எத்தனை திட்டங்கள் நிறைவேற்ற முடியும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கிளாரிபிகேஷன் கேளுங்கள். வாதத்திற்குப் போகக் கூடாது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : எதைக் கேட்டாலும், மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம் என்று சொல்லி குறை சொல்கிறார்கள். எடுத்துச் சொல்வதில் பிரயோசனம் இல்லை. காரியத்தில் வெற்றி பெறுவதில்தான் சமார்த்தியத்தை எடுத்துக் காட்ட வேண்டும். யார் வேண்டுமானாலும் எடுத்துச் சொல்லலாம். நாங்கள் கூடத்தான் அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவோ



[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1973 பிப்ரவரி 7]

எடுத்துச் சொல்கிறோம். எப்படி எடுத்துச் சொன்னதில் எவற்றில் வெற்றி பெற்றிருக்கிறோம் என்று பார்ப்பதில்தான் சாமர்த்தியம் இருக்கிறது.

Sixty-five per cent of the Hydro-Electric resources are still to be exploited. There are many schemes like the Hogenakal Scheme which are pending. அந்த ஸ்கீமை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருந்தால், இன்னும் நன்றாக இருந்திருக்கும். மத்திய அரசிடம் எடுத்துச்சொல்லியிருந்தால் அதற்கு அனுமதி வழங்க இரண்டு வருடத்திற்கு கால தாமதம் ஆகலாம். 67-ல் சொல்லியிருந்தால் 69-ல் வந்திருக்கும். தூத்துக்குடி அனல் மின்சார நிலையம் வந்திருக்கும். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் உரிமையை தவறாகப் பயன்படுத்தக் கூடாது. அதையே கிளாரிபிகேஷனாகக் கேட்கலாம். நீங்கள் சொன்ன கருத்தை கிளாரிபிகேஷனாகக் கேட்டு வெளிப்படுத்தியிருக்கலாம். ஒரு வாதமாக, ஒரு சிம்போசியமாக மாற்றியதனால், அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷனுக்கு அனுமதி இல்லாமலேயே, சபை 1½ மணி நேரம் இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டிய நிலைமைக்கு வந்துவிட்டது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I did not want any clarification. I wanted to offer my personal explanation.

MR. DEPUTY SPEAKER: This is not a personal explanation. உங்களைப் பற்றி தனிப்பட்ட முறையில் அமைச்சர் சொன்னால் பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் என்று சொல்லி இருக்கலாம். நீங்கள் சொல்வது பார்லிசி மேட்டர். அரசாங்கத்தின் நடவடிக்கையைக் குறித்து பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் கொடுக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திட்டங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பேசிக்கொண்டே இருக்கக்கூடாது, வெற்றி கிட்டுமா என்று பார்க்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இந்த அரசாங்கம் வந்ததற்குப் பின்னாலேதான் 20 ஆண்டு காலமாக வராதிருந்த சேலம் இரும்பாலைத் திட்டம் வந்தது. நெய்வேலியில்

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. செ. மாதவன்]

செகன்ட் கட்டிங் நாங்கள் வந்ததற்குப் பின்னாலேதான் உடனடியாகப் பரிசீலிக்கப்படும், 5-வது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் கொண்டு வருவது பற்றி கவனத்தில் கொள்ளப்படும் என்ற உறுதியைப் பெற்று இருக்கிறோம். தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தைத் தொடங்குவதற்கு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கல்பாக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய அனல் மின்சார நிலையத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டோம். சமீபத்தில் மத்திய அமைச்சரோடு கூட இதுபற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அவர்கள் அதைப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் வெற்றி மேல் வெற்றி, வெற்றி மேல் வெற்றி பெற்றுக்கொண்டு தான் இருக்கிறோம். எங்கள் வெற்றியைக் கண்டு மலைக்க வேண்டாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : வெற்றி பெறுகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். பின் எதற்காக மத்திய அரசாங்கத்தைக் குறை சொல்ல வேண்டும்? வெற்றி பெறுகிறோம் என்றும் சொல்கிறீர்கள், மத்திய அரசாங்கத்தின்மீது குறையும் சொல்கிறீர்கள். You are blowing hot and cold and I cannot understand it.

DR. H. V. HANDE : Sir, the Hon. Minister has stated that they have taken anticipatory measures to prevent the power crisis. Did not the department caution the Government about the serious coal shortage and the need to have buffer-stock of coal? If they had done so, what prevented the Government from having enough coal as buffer-stock earlier? If they had buffer-stock the power crisis would have been reduced. So, I still maintain that the Government are entirely responsible for not having buffer-stock of coal.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பஃப்பர் ஸ்டாக் இல்லை என்று யாரும் சொல்லவில்லை. பஃப்பர் ஸ்டாக் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு கோல் தர்மல் ஸ்கீமிற்கு என்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். எண்ணூர் தெர்மல் ஸ்டேஷனுக்கு வர வேண்டிய கோல் ஆந்திராவில் ஏற்பட்டுள்ள சூழ்நிலையின் காரணமாக தடைப்பட்டிருக்கிறது. அதை வேறு மார்க்கத்தில் கொண்டு வரலாமா என்று ஆலோசித்து, கப்பல் மூலமாகக்



[திரு. செ. மாதவன்] [1973 பிப்ரவரி 7]

கொண்டுவருவதற்கான ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். பஃப்பர் ஸ்டாக் இல்லை, அதன் காரணமாக பற்றாக்குறை என்று முடிவு கட்டுவது தவறு.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : 3 மாதத்திற்கு முன்னாலேயே காட்ச்மெண்ட் ஏரியாவில் தண்ணீர் இல்லை என்பது தெரியும். அப்போதே இந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருந்தால் இன்னும் நன்றாக இருந்திருக்கும். If the Department had caution the Government, we could have got much more coal earlier. Now only there is trouble in the movement of rail traffic. If only the Department had worked up and told the Government that there was no possibility of getting more power from hydro-electric projects and that they could only get it from thermal stations, they could have increased the Power from thermal stations.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைத்தான் திருப்பித் திருப்பிச் சொன்னேன். ஹைடல் பவருக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. எண்ணூர் தெர்மல் ஸ்டேஷனுக்குத்தான் ஒவ்வொரு ஆண்டிற்கும் இவ்வளவு கோல் என்று ஒதுக்கு கிறார்கள். ஆந்திராவில் இருக்கிற நிலைமையின் காரணமாகத்தான் இந்தத் தகராறு ஏற்பட்டது. தெர்மல் பவருக்குத் தேவையான கோல் கொண்டுவருவதற்கு வேண்டிய எல்லா முயற்சிகளும் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பஃப்பர் ஸ்டாக் இல்லை என்று சொல்வது தவறு. ஆந்திராவில் கலகம் வரும் என்று எப்படி எதிர்பார்க்க முடியும்? ஹைடல் பவருக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. நம்மைப் பொறுத்த அளவிலே மொத்தமாக இத்தனை மாதங்களுக்கு ஸ்டாக் வைக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அத்தனை மாதங்களுக்கான ஸ்டாக் வைத்திருக்கிறோம். பின்னாலே வருவது தாமதமாயிற்று ரயில்வே போக்குவரத்து சரிவர இல்லாததனால்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். எனவே, இதற்கான அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

1973 பிப்ரவரி 7]

#### 4. அறிக்கை அளித்தல்

செய்தி-விளம்பரத்துறை பற்றிய மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகள் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் மீதான அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கையை இப்பொழுது அதன் தலைவர் திரு. பழனிவேல் ராஜன் அவர்கள் அளிப்பார்கள்.

THIRU PALANIVEL RAJAN : Sir, I rise to present the Report of the Committee on Estimates on the action taken by Government on the recommendations of the Committee with regard to the report on 'Information and Publicity Department'.

5. ஆளுநர் பேரவைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானத்தின் மீதான விவாதம்—தொடர்ச்சி

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இப்பொழுது ஆளுநர் பேரவைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானத்தின் பேரில் திருத்தங்களை முன்மொழிவார்கள்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I move the following amendment :—

Add at the end, the following :—

“but regret to note that no mention is made about, (i) the steps taken to arrest the spiralling prices (ii) the measures taken to solve the mounting unemployment (iii) the serious repercussions caused by the forty per cent power cut on Industries, (iv) the pitiable plight of the handloom weavers consequent on the rise in prices of yarn; and (v) the lawlessness that prevailed in Tamil Nadu since October 1972”.

The amendment was duly seconded.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, I move the following amendment :—

Add at the end, the following :—

1. 'but regret to note that there is no reference to the unrest among the students resulting in closure of schools and colleges for nearly three months'



[Thiru K. T. K. Thangamani] [1973 பிப்ரவரி 7]

2. 'but regret to note that there is no reference to the demand of the Primary School Teachers for take over by the Government and setting up of the Board as decided in their conference at Coimbatore on 21st January 1973.'

Sir, I shal now move No. 3 to this amendment which item has not yet been circulated. It is as follows :—

3. 'but regret to note that there is no reference to charges and reply of Government laid on the table of the House on 15th December 1972.'

The amendments were duly seconded.

திரு. நா. வீராசாமி: ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், ஸார். எங்களுக்கெல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற சுற்றறிக்கையிலே திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் பெயரில் இரண்டு திருத்தங்கள்தான் இருக்கின்றன. மூன்றாவது திருத்தம் இங்கே இல்லை. இல்லாத ஒன்றை இந்த மன்றத்தில் படிப்பது முறை தானா என்பதற்கு தயவுசெய்து தாங்கள் நுலிங் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் அதை அட்மிட் பண்ணியிருக்கிறேன். அது பின்னால் உறுப்பினர்களுக்கு வரும். அதற்காகத்தான் அதை படிக்கச் சொல்லியிருக்கிறேன். கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அதைக் கேட்டால் சரியாகப் போய்விடும். தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி: இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்த வரையில் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களின் அனுமதியைப் பெற்று இங்கே அனுமதிக்கப்பட்ட திருத்தங்கள் இரண்டு தான். மூன்றாவது திருத்தத்தை திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இப்பொழுது படிக்கிறார்கள். இல்லாத ஒன்றை இந்த மன்றத்தில் படிப்பது முறைதானா? அதுதான் என்னுடைய பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மூன்றாவது திருத்தத்திற்கும் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார் என்றுதான் அர்த்தம். அதனால்தான் அதை

1973 பிப்ரவரி 7] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

நான் அவர்களைப் படிக்கச் சொன்னேன். உங்களுக்கு இன்னும் அது சர்க்குலேட் பண்ணப்படவில்லை. அது எனக்குத் தெரியும்.

'There is no point of order. You have raised a point of order and I have given my ruling. Please resume your seat.

பேரவைத் துணைத் தலைவர் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார். அது இன்னும் உறுப்பினர்களுக்கு சர்க்குலேட் ஆகவில்லை என்பதற்காகத்தான் அதை மாத்திரம் :படிக்கச் சொன்னேன். இன்னொரு முறை அதைப் படித்துவிடும்படியாக திரு. தங்கமணி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I will again read that amendment.

3. 'but regret to note that there is no reference to charges and reply of Government laid on the table of the House on 15th December 1972.'

Sir, I shall also read the other amendment.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இன்னொருவரை படிக்கச் சொல்லுங்கள். திரு. மருதாசலம் அவர்கள் மூன்றாவது திருத்தத்தை முன்மொழியலாம்.

திரு. என். மருதாசலம்: நான் என் பெயரிலுள்ள கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகின்றேன்.

Add at the end, the following:—

(1) 'but regret to note that there is no reference to the attack on the students in Bodinayakanoor'.

(2) 'but regret to note that there is no reference to the plight of Handloom Weavers demanding full employment and supply of yarn at reasonable price to all the weavers.'

(3) 'but regret to note that there is no reference to Government taking over whole-sale trade in food grains as per the directive of the Government of India'.

(4) 'but regret to note that there is no reference to the taking over of mutt lands and lands belonging to religious institutions.'



[திரு. என். மருதாசலம்] [1973 பிப்ரவரி 7]

(5) 'but regret to note that there is no reference to the closing of the existing Thermal Plant at Samayanallur'.

The amendment was duly seconded.

DR. H. V. HANDE : Sir, I move the following amendment :—

Add at the end, the following :—

(1) 'but regret to note that no mention has been made about the law and order situation, rising prices, growing unemployment, industrial stagnation, labour unrest, re-opening of the closed colleges, improving the efficiency of the nationalised bus transport and violence unleashed by a group of persons in Alangudi, Dindigul and Gingee and the need to transfer the D.I.G., Collector and R.D.O. of Tiruchy before the commencement of enquiry, regarding the Tiruchy Clive Hostel incident.'

(2) 'but regret to note that no mention has been made regarding the steps to be taken by the Government to solve the serious problem of power shortage and the consequent hardship caused to agriculturists, tanners, industrialists and domestic consumers.'

The amendment was duly seconded.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : என்னுடைய பெயரில் உள்ள திருத்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன் :—

“இறுதியில் கீழ்க்காணும் திருத்தங்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளவும் :—

(1) ஆனால், அத்தியாவசிய உணவுப் பொருள்களை அரசு வர்த்தகத்தில் எடுக்கப்படும் என்பதுபற்றிக் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது.

(2) ஆனால், சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை எடுப்பது குறித்து விவரமாகக் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது.

(3) ஆனால், படித்த இளைஞர்களிடையே நிலவும் வேலையின்மைப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதுபற்றிக் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது.

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

(4) ஆனால், நிலச்சீர்திருத்தத்தை முழுமையாக ஆக்கும் வகையில் விலக்களிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலங்களையும், மடம், கோவில்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களையும் நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் உள்ளாக்குவதுபற்றிக் குறிப்பிடாதது வருந்தத் தக்கது.”

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I second the amendment. I now move the following amendment:—

Add at the end, the following:—

‘ But regret to note that no mention has been made about—

(1) the spiralling rise in prices of essential articles and the steps taken by the Government to control them;

(2) the steps taken by the Government to connect Cauvery with Godavari river;

(3) the sorrowful plight of the weavers in Tamil Nadu due to non-availability of yarn at controlled price; and

(4) the closure of educational institutions for number of months continuously due to the unrest in student community and the steps taken by the Government to solve the said problem. ’

The amendment was duly seconded.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நான் என் பெயரில் கொடுக்கப் பட்டிருக்கும் திருத்தங்களை முன்மொழிகிறேன் :—

“ இறுதியில் கீழ்க்காணும் திருத்தங்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளவும்:—

(1) ஆனால், நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கும் மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டை நிவர்த்திப்பதற்கு உடனடியாகத் தெளிவான நடவடிக்கை எடுப்பதுபற்றிக் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது ;

(2) ஆனால், நாட்டில் நூல் விலையேற்றத்தினால் பாதிக்கப் பட்டுள்ள நெசவாளர்களின் சிரமங்களைப் போக்குவதுபற்றிக் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது ;

(3) ஆனால், நாட்டில் இப்போதுள்ள கல்வி முறையை மாற்றியமைப்பதுபற்றிக் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது.”



[1973 பிப்ரவரி 7]

திரு. கே. என். குமாரசாமி: நான் அதை வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. என். கணபதி அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானமும், மற்றும் முன்மொழியப் பட்ட திருத்தத் தீர்மானங்களும் இப்பொழுது அவையின் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன. நேற்று தன்னுடைய பேச்சை முடிக்காமல் இருந்த திரு. பாடையா அவர்கள் இப்பொழுது தன்னுடைய பேச்சைத் தொடர்வார்கள். நேற்று 15 நிமிடங்கள் அவர் பேசிவிட்டார். இன்னும் ஐந்து நிமிடங்கள் இன்று பேசலாம்.

\* திரு. ஏ. பாடையா: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலே உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கேள்வி நேரத்தின் பொழுது குமரி மாவட்டத்திலுள்ள மக்கள் தாங்கள் உண்ணாமலேயே உணவுப் பண்டங்களைக் கேரளத்திற்குக் கடத்து வதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். உண்மையிலே குமரி மாவட்டத்து மக்கள் நிரபராதிகள். அங்கே நடப்பது என்ன என்பதை இந்த அவை அறிந்துகொள்வதற்காகச் சொல்கிறேன். குமரி மாவட்டத்திலிருந்து உணவுப் பண்டங்கள் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களால்தான் திட்டமிட்டுக் கடத்தப்படுகின்றன என்பதை இந்த அவையின்மூலம் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்று சொன்னால், குமரி மாவட்டத்தில், . . .

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் சரியாகச் சொல்லவேண்டும். ஆளும் கட்சியினர் கடத்துகிறார்கள் என்றுதான் சொல்லுகிறார் என்று கருதுகிறேன். தயவுசெய்து திருப்பிச் சொல்லுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. பாடையா: கேள்வி நேரத்தின்போது உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கின்ற நேரத்தில் குமரி மாவட்டத்தில் இருக்கிற மக்கள் தாங்கள் உண்ணாமலே உணவுப் பண்டங்களைக் கேரளத்திற்கு கடத்துவதாகப் பதில் சொன்னார்கள். ஆனால், அங்கு இருக்கிற உண்மை நிலை என்ன என்பதை இந்த அவையிலே சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக குமரி மாவட்டத்தில் ஏராளமான நியாய விலைக் கடைகளுக்கு

1973 பிப்ரவரி 7]

[திரு. ஏ. பாலையா]

லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் 99 சதமானம் நியாய விலைக் கடைகள் லைசென்ஸ் பெற்றிருப்பது ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்பதைத் திட்டவாட்டமாகச் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தவறான வாதத்தைச் சொல்கிறார்கள். ஆளும் கட்சியினர்கள் என்பது இல்லை. ஏற்கனவே லைசென்ஸ் இருந்தது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்டவர்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்தார். ரத்து செய்ய வேண்டியதை அரசாங்கம் ரத்து செய்தது. நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றார்கள். ஸ்டே இருக்கிறது. ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்று யாரையும் விட்டுவிடுவதற்குமில்லை. ஆளும் கட்சியினர் என்பதற்காக லைசென்ஸ் கொடுப்பதற்குமில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்தப் பகுதியிலிருக்கிற நிலைமை, எனது தொகுதியில் வெகுவாகக் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இந்தக் கஷ்டங்களுக்கெல்லாம் காரணம் யார் என்று சொன்னால்—தனிப்பட்ட முறையில் நான் யாரையும் குற்றம் சாட்டிச் சொல்லவில்லை—பலரும் இதில் சதி செய்து கொண்டிருந்தார்கள். கேள்வி அரசாங்கத்தின் ஏஜெண்டுகளாகப் பலரும் இருந்து கொண்டிருந்தார்கள் என்று நான் பொறுப்புணர்ச்சியோடு கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதிலே ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்ற விவரங்களையெல்லாம் இந்த மன்றத்தில் நான் கூற வேண்டும் என்று நினைக்கவில்லை. எல்லாக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். பெரும்பான்மையாக ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டினை நான் பொறுப்புணர்ச்சியோடு கூறி, அதைப் பொறுப்போடு ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன், என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் ஏதோ கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த வியாபாரம் தொடர்ந்து நீண்ட பல ஆண்டுகளாக அந்தப் பகுதியிலே நடப்பதை எந்தக் கட்சியினர்கள் அனுமதித்தார்கள் என்பதெல்லாம் நமக்குத் தெரியும். பழக்க வழக்கங்களை மாற்ற முடியவில்லை. ஒன்று அங்கிருந்து வருபவர்கள் நான் கேட்கும்



[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1973 பிப்ரவரி 7]

பொழுதெல்லாம் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் பல முறை ஆங்காங்கு சென்று அதைப்பற்றிக் கேட்டிருக்கிறேன். பொதுக் கூட்டத்தில்கூட அதைப்பற்றி அங்கு இருக்கிற மக்களிடம் நான் கேட்டேன். 'நீங்கள் தைரியமாக யார் செய்கிறார்கள் என்ற நிலைமைகளைச் சொல்லுங்கள்' என்று கூடக் நான் கேட்டேன். ஆகவே, இது ஒரு கட்சியினர்கள் என்ற நிலைமையில் இல்லை. செல்வாக்குள்ளவர்கள் பரம்பரையாகப் பல ஆண்டுகளாக இந்தத் தொழிலைச் செய்தார்கள்.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

இப்பொழுது மீண்டும் அதைச் செய்கிறார்கள். நாம் முயற்சி செய்து கிட்டத்தட்ட ஒரு ஆண்டில் கூட பாதிக்கு மேலே அதைக் குறைத்திருக்கிறோம். மேலும் அதைக் குறைப்பதற்கு கனம் உறுப்பினர்கள் சாதகமாக இருக்கலாம். அல்லது, யார் செய்கிறார்கள் என்பதைத் தயவுசெய்து இரண்டு உறுப்பினர்களும் எனக்குத் தனியாகச் சொல்வார்களேயானால், நிச்சயம் அதன் பேரில் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுப்போம். வேண்டுமென்று பழி சுமத்தவேண்டும் என்ற ஒரே காரணத்திற்காக இந்தச் சட்ட சபையில் மட்டும் இதைச் சொல்வது வேண்டும் என்றே குற்றம் சாட்டுவது என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, மீண்டும் இந்தப் பிரச்சினையில் நீங்கள் அதிக அக்கறை கொள்ளவேண்டும் என்று உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நானே இதைப்பற்றி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் கலெக்டர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். அங்கு இருப்பவர்களில் யார் யாரெல்லாம் இதற்கு உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பலரும் கண்காணித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் இது விஷயமாகத் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அது இல்லாமல் ஏழை எளியவர்கள் 5 லிட்டர், 2 லிட்டர் என்று எடுத்துச் செல்லும் அரிசியை பறித்துக் கொண்டு போகிறார்கள். அதற்குக் கணக்கும் கிடையாது. அரிசி எடுத்துச் சென்றவர்களுக்கு அதற்குரிய விலையும் கொடுப்பது கிடையாது. இதையெல்லாம் கண்காணித்து, ஏழை

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

மக்கள் பாதிக்கப்படாதவகையில் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பதாகத் தெரிவித்து விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னே ப. நாராயணசாமி : ஏழை மக்கள் கொண்டு செல்லும் அரிசியைப் பறித்துச் செல்கிறார்கள் என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்த ஏழை மக்கள் யார் என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். அவர்களைப் பிடித்தவுடன் தங்கள் சொத்தையே விட்டுவிட்டு ஓடி விடுகிறார்கள். அவர்கள் சாப்பாட்டிற்காக அரிசி வாங்கிச் செல்லவில்லை. பரம்பரையாக கள்ள வியாபாரம் செய்பவர்களுக்கு உடந்தையாக அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கோளத்தில் இருந்து இங்கு வருவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. சம்பளத்திற்காக அந்த வேலையைச் செய்கிறார்கள். ஒரு நான்கு நாட்களுக்கு முன்னாலே கூட நான் அங்கு சென்றிருந்தேன். பிடிபட்டவர்களைக் கேட்ட போது, அவர்கள் “எங்களைக் குத்தி விடுவார்கள், வேட்டி விடுவார்கள்” என்று சொல்லிப் பயந்துகொண்டிருந்தார்கள். நீங்கள் பயப்படாதீர்கள், எங்கள் அதிகாரிகளை வைத்துப் பார்த்துக்கொள்கிறோம் என்று சொல்லி, தனியாக விசாரித்தோம். சில்லறையாக எடுத்துச் செல்லும் அரிசியைக் கொண்டுபோய் சேமித்து வைத்து, மூட்டைகளாக்கி, கோளத்திற்கு அனுப்பிவிடுவதாகத் தெரியவந்தது. பெர்மிட் வைத்திருப்பவர்கள்கூட அதிகமாக லாபம் சம்பாதிக்க வேண்டும் என்பதற்காக இப்படிச் செய்யலாம் என்று கருதி, இப்போது இவ்வளவுதான் ஸ்டாக் வைக்கலாம் என்று ஒரு உத்தரவைப் போட்டோம். அந்த உத்தரவு செல்லாது என்று ஹைகோர்ட்டில் பலர் வழக்குத் தொடர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பது கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியாது என்று கருதுகிறேன்.

அரசாங்கம் மட்டும் நடவடிக்கை எடுத்தால் போதாது. எல்லோரும் இதில் ஒத்துழைக்க வேண்டும். அப்போதுதான் கள்ள வியாபாரத்தைத் தடுக்க முடியும். கன்னியாகுமரி



[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1973 பிப்ரவரி 7]

மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே விளைகின்ற நெல் அங்குள்ள மக்களுக்குப் போய், சரப்பிளஸ் கூட வரும். இதற்கு மேல் திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலிருந்தும், தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்தும் அங்கு அரிசி அனுப்புகிறோம். அப்படியும் அங்கே பற்றாக்குறை இருக்கிறதென்றால் அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். பார்டர் ஏரியாவிலே கிட்டத்தட்ட 600-க்கு மேற்பட்ட கடைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். இருப்பினும் அங்கே அரிசி கிடைக்கவில்லை அல்லது அதிக விலைக்கு விற்கப்படுகிறது என்றால், எல்லாம் கேரளத்திற்குக் கடத்தப் படுகிறது என்றுதான் பொருள். அந்தக் தவறை செய்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும் எந்தக் கட்சியைக் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் மேல் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் இதில் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. ஏ. பாலையா எழுந்தார்)

**மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) :** நீங்கள் நேற்றும் பேசியிருக்கிறீர்கள்.

**திரு. ஏ. பாலையா :** நான் நேற்று 5 நிமிடம்தான் பேசினேன்.

**மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) :** நீங்கள் எவ்வளவு நேரம் பேசினீர்கள் என்பதைக் குறித்து வைத்திருக்கிறோம். நேற்று 12 நிமிடம் நீங்கள் பேசியிருக்கிறீர்கள். ஆகவே, சுருக்கமாகப் பேசி முடித்துவிடுங்கள்.

**திரு. ஏ. பாலையா :** நான் அரசாங்கத்தைக் குறை கூற வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை. அங்கே நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பார்க்கின்றபோது, லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள், ஆனால் கடைகள் கிடையாது. லைசென்ஸ் இருக்கிறது. அரிசி வாங்கப்படுகிறது. ஆனால் கடைகள் இல்லை. இதைப்பற்றி நான் பல தடவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். இதுவரையில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அதனால்தான் இந்தப் பிரச்சினையை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 7]

[திரு. ஏ. பாலையா]

அடுத்தபடியாக விவசாயிகளுக்கு போதுமான ரசாயன உரங்கள் கடந்த அறுவடைக் காலத்திலிருந்தே போதிய அளவு கிடைக்காத நிலை இருந்து கொண்டு வருகிறது. ரசாயன உரம்—யூரியா ஒரு மூட்டைக்கு 50 ரூபாய் என்று இருந்தது, கள்ள மார்க்கெட்டில் 75 ரூபாயாக விற்கப்பட்டது. எனவே, விவசாயிகள் ஒரு மூட்டைக்கு 25 ரூபாய் அதிக விலை கொடுத்து வாங்கி நிலங்களுக்குப் போடுவது என்றால் அவர்களுக்கு கட்டுப்படியாகாத சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் நிர்ணயித்த விலையில் விவசாயிகளுக்கு ரசாயன உரங்கள் கிடைக்க இந்த அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இம்மாநிலத்தின் நீர் வளங்களை எல்லாம் இந்த அரசு பயன்படுத்தி இருப்பதாக ஆளுநர் உரையில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அது எந்த அளவுக்கு உண்மை என்பது தெரியவில்லை. எங்கள் மாவட்டத்தில் வள்ளியாற்று நீர் வீணாக கடலிலே சென்று கலக்கிறது. அதை விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்ற ஒரு திட்டத்தை இந்த அவையிலே பல சந்தர்ப்பங்களிலே நான் தெரிவித்திருக்கிறேன். இது வரையிலும் அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. இனி மேலாவது அந்தத் திட்டத்தை அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும் என்று நம்புகிறேன். வள்ளியாற்றிலிருந்து லிப்டின் மூலம் தண்ணீரை இறைத்து விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்துவதாக இருந்தால், பல ஆயிரக்கணக்கான நிலங்களில் விவசாயம் செய்ய முடியும். ஆகவே, அரசாங்கம் உடனடியாக அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கும், மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கும் உள்ள ஊதிய வேற்றுமை அகற்றப்பட வேண்டுமென்று ஆளுநர் உரையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மாநில அரசு ஊழியர்களிடையே இருக்கின்ற ஊதிய வேற்றுமையை களைவதற்கு இந்த அரசால் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் அறிக்கைப்படி மொழி ஆசிரியர்களுக்கு—தமிழ், மலையாளம், தெலுங்கு மொழி ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வுநிலை



[திரு. ஏ. பாஸையா]

[1973 பிப்ரவரி 7]

கொடுக்க வேண்டுமென்று ஊதியக் குழுவின் அறிக்கை தெரிவிக்கிறது. ஆனால், 1971 ஜனவரியில் கொடுக்க வேண்டிய தேர்வுநிலை இதுவரையில் கொடுக்கப்படவில்லை, அரசுப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு அதே நேரத்தில் தனியார் பள்ளிகளிலே பணிபுரிகின்ற மொழி ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வுநிலை (செலக்ஷன் கிரேடு) கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போல, கேரளப் பல்கலைக்கழகத்தில் பட்டம் பெற்ற இரண்டாம் நிலை மொழி ஆசிரியர்களுக்கும் அரசாங்கப் பள்ளிகளில் முதன் நிலைத் தகுதி கொடுக்கப்படவில்லை; ஆனால் தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றும்பவர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அரசு இதிலே தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று, மொழி ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியக் குழு அறிக்கைபடி வழங்க வேண்டிய சில சலுகைகளை தனியார் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் முதல் நிலை இரண்டாம் நிலை மொழி ஆசிரியர்கள் பெற்று வருகிறார்கள். ஆனால் அரசுப் பள்ளிகளில் பணிபுரிகின்றவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. இது மிகவும் வருந்தத் தக்கது. அவர்கள் ரிட்டயர்ட் ஆகக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் ரிட்டயர் ஆவதற்கு முன்னால் இந்தச் சலுகைகள் வழங்கப்பட்டால் மிகவும் நலமாக இருக்கும். அதற்கு அரசு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பி.ஏ., பி.டி படித்த முதல்நிலை மொழி ஆசிரியர்களுக்கு தலைமை ஆசிரியர் பதவி கொடுக்கப்படுவதாக அரசு ஆணை இருந்தும் இதுவரையிலும் அவர்களுக்கு அந்தச் சலுகை அளிக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் படித்துவிட்டு ஆசிரியர் பயிற்சிபெற்ற ஆசிரியர்கள் வேலை கிடைக்காமல் வெகுவாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றும் வேலை கிடைக்காத ஆசிரியர்கள் இனி என்ன செய்வது என்று தெரியாமல் மனம் நொந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சமீபத்திலே அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகத்தின் முன்னால் தங்கள் நியாயமான கோரிக்கையை வலியுறுத்தி, அதற்காக அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்துகொண்டிருக்கிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பலருடைய

1973 பிப்ரவரி 7]

[திரு. ஏ. பாலையா]

உயிர் ஊசலாடிக் கொண்டிருக்கிறது. மருத்துவ மனையிலே அவர்களில் பலர் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இருந்தும் அந்த உண்ணாவிரதம் இன்னும் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இப்படி ஒரு நியாயமான கோரிக்கைக்காக உண்ணாவிரதம் இருந்து கொண்டிருக்கிற அவர்களுடைய பிரச்சினைக்கு இந்த அரசு இதுவரையிலும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இதற்கு முன்னால், இந்த வேலையில்லா ஆசிரியர்கள் பல தடவை உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். அப்படி இருந்த நேரத்திலே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களும், திருநெல்வேலி முதன்மை கல்வி அதிகாரி, மாவட்ட கல்வி அதிகாரி போன்றவர்கள் எல்லாம் அவர்களை அழைத்து வைத்து நியாயமாகப் பேசி உங்களுக்கு உடனடியாக வேலைவாய்ப்பு தரப்படும் என்று உறுதி அளித்ததன் பேரில் அவர்கள் இரண்டு மூன்று தடவை தங்களுடைய போராட்டத்தை வாபஸ் பெற்றுக்கொண்டார்கள். ஆனால், அவர்களுடைய உறுதியளிப்பின்படி இன்னும் அந்த வேலையற்றோர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. பள்ளிகளிலே ஏராளமான இடங்கள் காலியாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்த இடங்களிலே ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டியதற்கான அரசு உத்தரவு இன்னமும் வழங்கப்படவில்லை. அப்படி அரசு உடனடியாக உத்தரவிட்டால் அவர்கள் வேலைவாய்ப்புப் பெற ஒரு வசதியாகவும், வாய்ப்பாகவும் அது அமையும், எனவே, உடனே இந்த அரசு இதிலே தனி கவனம் செலுத்தி இதற்கு வேண்டிய உத்தரவினை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, ஒன்மேன் சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசுபடி பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு ரூ. 275, 390 என்ற விகிதத்திலே சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் பெற்று வருகிறார்கள் இப்பொழுது. அதே போல் அந்த உத்தரவில் காவல்துறையிலுள்ள துணை ஆய்வாளர்களுக்கும் அதே சம்பள விகிதம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், காவல் துறையினர் அந்தச் சம்பள ஆணையை அமுலில் கொண்டு வராமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, உடனடியாக அரசு



[1973 பிப்ரவரி 7]

இதிலே தனிக் கவனம் செலுத்தி, அவர்களுக்கு அந்த சம்பள விகிதத்தைத் தர வழிவகைகளை செய்ப வேண்டுமென்று கேட்டு, எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சு. துரைசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்திலே ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையை ஆதரித்து எனது சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த மன்றத்தில் ஆளுநர் அவர்கள் தமது உரையில் மிகத் தெளிவாக குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 4 ஆவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்திற்காக மத்திய அரசாங்கம் நம் மாநிலத்திற்கு ஏற்கனவே ஒப்பளிக்கப்பட்ட தொகை 519 கோடி என்றும்; ஆனால் முதலமைச்சர் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியின் காரணமாக அது 539 கோடியாக உயர்ந்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். நம்முடைய முதலமைச்சர் முயற்சி காரணமாக தமிழ் நாட்டிற்கு கூடுதலாக நிதி வழங்கியதற்காக இந்த அரசாங்கத்திற்கும், மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் எனது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அண்மையில் ஏற்பட்ட புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் தமிழகத்தின் பல பகுதிகளிலே குறிப்பாக தென்னாற்காடு, கோவை, திருச்சி, சேலம் போன்ற மாவட்டங்களிலே உள்ள பயிர்களுக்கு சேதம் ஏற்பட்டு, மக்கள் எல்லாம் அவதிப்படும் நிலைமைகள் ஏற்பட்டது. அவர்களுக்கெல்லாம் நிவாரணம் அளிக்கின்ற வகையிலே இந்த அரசாங்கம் அதிலே விரிந்த அக்கரை எடுத்துக்கொண்டு, மிக வேகமாகவும், துரிதமாகவும் நிவாரணம் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதை நாம் மிகத் தெளிவாகப் பார்க்கிறோம். நிவாரணத்திற்காக தமிழ் நாட்டு அரசாங்கம் ஏறத்தாழ 5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இன்றைக்கு நிவாரணப் பணிகளிலே ஈடுபட்டிருக்கிறது. இந்தப் பணியை, தமிழ் நாடு அரசாங்கத்தின் இந்த முயற்சியினை பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

தமிழ் நாட்டிலே 1951-52 ஆம் ஆண்டிலே பெரும் புயல் அடித்து, தஞ்சை, திருச்சி போன்ற மாவட்டங்கள் பாதிக்கப் பட்டபொழுது அன்றைக்கு ஆளும் பொறுப்பிலே இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் நிவாரணப் பணிக்கு எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியோடு இன்று தமிழக அரசு எடுத்திருக்கிற முயற்சி

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. சு. துரைசாமி]

களையும், நிவாரணப் பணிகளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், இன்றைய தமிழ் நாட்டு அரசாங்கம் நாட்டு மக்களுக்காக எந்த அளவு வேகமாகவும் துரிதமாகவும் காரியங்களைச் செய்து வருகிறது என்பது தெரியும். இதற்காக நான் என்னுடைய பாராட்டுதல்களை இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையிலே மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், மத்திய அரசாங்க மாநில அரசாங்க ஊழியர்களுக்கிடையே சம்பளத்திலே வேறுபாடு இருக்கக் கூடாது என்று. இந்தத் தமிழ் நாட்டு அரசாங்கத்தின் கொள்கையே அதுதான். ஆனால், இங்கே இருக்கும் நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக இந்த வேறுபாட்டைப் போக்க முடியவில்லை. எனவே, நம்முடைய அரசாங்கத்தின் சார்பிலே மத்திய அரசிற்கு கருத்து தெரிவித்திருக்கிறோம், கூடுதலாக மாநில அரசிற்கு நிதி கொடுக்க வேண்டும் என்று. மத்திய அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும், மாநில அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும் சம்பளத்திலே வேறுபாடு இருக்கக்கூடாது என்ற கொள்கை குறிப்பிடத்தக்கது. எனவே, இதை நான் மனமாற வரவேற்கிறேன்.

அதேபோல், இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் இது முற்போக்கு அரசு என்பதைக் காட்டக்கூடிய வகையிலே இந்த நாட்டிலே பஸ்ஸை தேசியவுடமை ஆக்கியிருக்கிறோம். இந்த அரசு ஐந்தாண்டு காலத்திற்குள்ளே தனியார் பஸ்ஸை எல்லாம் நாட்டுடமை ஆக்குகின்ற ஒரு காரியத்தை செய்திருக்கிறது. இன்றைய தினம் இருக்கும் சர்க்கார் இதை மட்டும் செய்யவில்லை, 1967 ஆம் ஆண்டில் 75 மைலுக்கு அப்பால் ஓடுகின்ற பஸ்தடங்களிலே இருக்கின்ற பஸ்ஸை எல்லாம் நாட்டுடமை ஆக்கியது; பிறகு 50-க்கு மேற்பட்ட பஸ்களை யாராவது வைத்திருந்தால் அதை எல்லாம் அரசாங்க உடமையாக்கும் காரியத்தை செய்தது; அத்தோடு 10 பஸ்ஸுக்கு மேல் வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்ற உச்சவரம்பைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறது. இவ்வாறு 5 ஆண்டு காலத்திற்குள்ளே புரா பஸ்ஸையும் நாட்டுடமை ஆக்க வேண்டுமென்ற முற்போக்கான



[திரு. சு. துரைசாமி]

[1973 பிப்ரவரி 7]

காரியத்தை தமிழக அரசு நிறைவேற்றியிருக்கிறது. அதற்கு என்னுடைய பாராட்டுதல்களை இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கவர்னர் உரையிலே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், தமிழ் நாட்டிலே பாதிக்கப்பட்ட பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்காக மூடிய பஞ்சாலைகளை குறிப்பாக 13 ஆலைகளை அரசாங்கமே ஏற்று நடத்துகிறது. ஏறத்தாழ அதிலே வேலைவாய்ப்பை இழந்த 10,000 தொழிலாளர்கள் வாழ்வு பெற்றிருக்கிறார்கள்.

இந்திய துணைக் கண்டத்திலே பல்வேறு மாநிலங்களிலே அப்படி தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டன; ஆமதாபாத்திலே கூட மூடிய பல மில்கள் திறக்கப்படவில்லை. வேறு மாநிலங்களிலேயும் மூடிய மில்கள் திறக்கப்படாத தன்மையைத்தான் பார்க்கின்றோம். ஆனால், தமிழ் நாட்டிலே எல்லாப் பஞ்சாலைகளும் திறக்கப்பட்டு, அதிலே பணியாற்றிய தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பை கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற முற்போக்கான காரியத்தை பார்க்கின்றோம்.

அதுமட்டுமில்லாமல் இந்திய துணைக் கண்டத்திலே தமிழக அரசுதான் இ.எஸ்.ஐ. தொழிலாளர்களுக்காக பணம் செலவழிக்கிறது. மதிப்பீட்டுக் குழுவைச் சேர்ந்த பல்வேறு உறுப்பினர்கள் இந்தியா பூராவிலும் சுற்றுப்பயணம் செய்தோம். நாங்கள் பம்பாய்க்கு சென்று அங்கே இருந்த மதிப்பீட்டுக் குழு உறுப்பினர்களோடும் அதிகாரிகளோடும் பேசும்பொழுது ஒன்றை கேட்டோம். அங்கே இருக்கும் மாநில அரசு இ.எஸ்.ஐ. தொழிலாளர்களுக்காக ஏதாவது செலவழிக்கிறதா என்று கேட்டோம். அதற்கு அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகள் தெரிவித்தார்கள், மாநில அரசாங்கத்தின் சார்பாக நாங்கள் ஒரு பைசா கூட செலவழிக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர்களான சுப்புவும், மற்றைய காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களும் இருந்தார்கள். அப்பொழுது அவர்களிடத்திலே நான் தெரிவித்தேன், இந்தத் தமிழக சர்க்காரை தொழிலாளர் விரோத சர்க்கார் என்று சொல்லுகிறீர்களே, அகில இந்தியாவிலேயே எந்த மாநிலத்தின் சார்பிலேயும் இ.எஸ்.ஐ. தொழிலாளர் நலனுக்காக பணம்

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. சு. துரைசாமி]

செலவழிக்கவில்லை; ஆனால் தமிழ் நாட்டு அரசாங்கம் மாத்திரம்தான் அந்த இ.எஸ்.ஐ. தொழிலாளர்களுக்காக 14½ கோடி ரூபாய் கூடுதலாக செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். அந்த வகையிலே இந்த அரசு நல்ல பணிகளை ஆற்றுகிறது.

அடுத்து, ஆளுநர் அறிக்கையிலே மிகத் தெளிவாக அறிவித்திருக்கிறார்கள் கிராமப்புறச் சாலைகள் செப்பனிட 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று. 1947-லே விடுதலை பெற்றவுடனே கிராம ராஜ்யத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று காந்தியார் அவர்கள் கூறினார்கள். அவரைச் சார்ந்த காங்கிரஸ் சர்க்கார் கூட இங்கே கிராமப்புற சீரமைப்பிற்காக எந்தவிதமான திட்டத்தையும் கொண்டுவரவில்லை. ஆனால் இன்றைய தமிழக சர்க்கார் கிராமப்புறச் சாலைகளை மேம்படுத்த மூன்று கோடி ரூபாய் செலவழித்திருப்பதை பார்க்கிறோம். இப்படியேதான் பல திட்டங்களுக்காக ஏராளமான ரூபாயை ஒதுக்கி நல்ல காரியங்களைச் செய்து வருகிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். பஸ் ஓடுகின்ற பாதைகளை எல்லாம் அரசாங்கப் பாதையாக இந்த சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே 300 மைல்கள் இப்படி ஒரு ஆண்டிற்கு எடுத்துக்கொண்டார்கள் என்றால், இன்றைக்கு இந்த ஆட்சியிலே ஒரு ஆண்டிற்கு 1,000 மைல்கள் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். அப்படி என்றாலும் கூட, அதற்கு இன்னமும் அதிகப் பணம் ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தையும் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இன்னொரு கருத்தை மிகத் தெளிவாக ஆளுநர் உரையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதாவது மைசூர், தமிழ் நாடு, கேரளம், ஆந்திரம் ஆகிய மாநிலங்களை ஒருங்கிணைந்து மேற்கு மலைத்தொடர் மேம்பாட்டுக் கழகம் என்ற ஒன்றை அமைப்பது குறித்து சிந்தித்து, அந்த மாநிலங்களின் நீர்வளம், மின்சக்தி, மற்றும் இதர வளங்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். இதை நான் மனமார வரவேற்கிறேன்.

1967 ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி இருக்கிறோம்; அதன் மூலம் நம்முடைய உணவுப் பற்றாக்குறையைப் போக்கி இருக்கிறோம். உணவு தானியம் இன்றைக்கு மக்களுக்கு தாராளமாகக் கிடைக்கும் ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்தி இருக்கிறோம். ஆனால், 1971-72-லே தமிழ் நாட்டிற்கு ஒதுக்கப்



[திரு. ச. துரைசாமி]

[1973 பிப்ரவரி 7]

பட்டிருக்கும் நைட்டிரஜன் உரம் 2.14 இலட்சம் டன்; இந்த ஆண்டு ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது 2.74 இலட்சம் டன் ஆகும். ஆனால் நமக்குக் கிடைத்திருக்கிற உரமோ 1.30 இலட்சம் டன் என்றிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். நாம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முயற்சி எடுத்துக் கொண்டாலும் கூட, மத்திய அரசாத்திலே இருந்து தேவையான உரம் நமக்குக் கிடைக்காததால்தான் இன்னும் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியவில்லை. எனவே, நமது அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்தி, பெறவேண்டிய உரத்தைப் பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இன்றைக்கு கோவை மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் யூரியா, பெர்ட்டிலைசர் கிடைப்பதில்லை. எனவே, அவைகள் எல்லாம் தாராளமாக மக்களுக்குக் கிடைக்க இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று என்னவென்றால், நம்முடைய சர்க்கார் வந்ததும் இன்றைக்கு ஹரிஜன மக்களுக்காக வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்கி இருக்கிறோம். அதற்காக நாம் இன்னும் அதிகமாக பணத்தை ஒதுக்கி 3 அல்லது 5 ஆண்டுகளுக்குள்ளே எல்லா தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் வீட்டு மனை பட்டா கிடைக்க ஆவன செய்ய வேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்திலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இத்திட்டம் தமிழ்நாடு முழுவதிலும் உள்ள மற்றைய மாவட்ட விவசாய ஹரிஜன மக்களுக்கும் வீட்டு மனைப்பட்டா கிடைக்கக் கூடிய ஒரு காரியத்தை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கிராமப்புறத்திலே மட்டுமல்லாமல், நகர்ப்புறத்திலே இருக்கும் ஹரிஜன மக்களுக்கும் இத்திட்டத்தினால் பயன் பெற ஆவன செய்யவேண்டும்.

அதே போல், குடிசைமாற்று வாரியத்தின் திட்டம் ஒரு இலட்சம் மக்கள் வாழும் இடங்களுக்கெல்லாம் கொண்டுவரப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பல்லடம் போன்ற இடங்களிலே புதிய கிணறு வெட்ட பணம் கடனாக அரசு கொடுப்பதில்லை. பல்லடம் வட்டத்திலே அப்படி கிணறுகளை வெட்டக் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்தக் குறைபாட்டையும் போக்கி, எல்லா இடங்களிலேயுள்ள விவசாயிகளுக்கும் கடன் கிடைக்க ஆவன செய்யவேண்டுமென்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 7]

திரு. என். கே. பழனிசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களது அறிக்கையில் உணவு உற்பத்தி செய்யக் கூடிய விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள், கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்கள், மற்றும் பல தொழில்களில் உள்ள தொழிலாளர்கள் ஆகியவர்களுடைய சக்தியைப்பற்றி ஒன்றும் பேசாமல் விட்டு விட்டார்கள். அவர்களது உரையில் இன்றையதினம் கேந்திரமாக இருக்கக்கூடிய உற்பத்தி சக்திகள், அவர்களுக்கு

(திரு. நா. வீராசாமி—தலைமை)

ஊக்கம் கொடுக்கக்கூடிய முறைகள் பற்றி எதுவும் இல்லை. அதற்குப் பதிலாக, மின்சார வெட்டு, விலைவாசியேற்றம், வேலையில்லாத திண்டாட்டம் போன்றவற்றுக்கு மத்திய சர்க்கார் பொறுப்பு என்பதுபோல், மத்திய சர்க்காருக்கு எதிரான அறிக்கைபோல இதைத் தந்திருக்கிறார்கள். விலைவாசிகள் மிக அதிகமாக ஏறி வருகின்றன என்றால் அதைத் தடுப்பதற்கு இந்தச் சர்க்கார் கொண்டுள்ள கொள்கை என்ன என்பதைப்பற்றி எதுவுமே சொல்லவில்லை. வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பற்றி இந்தச் சர்க்காரின் கொள்கை என்ன? அதேமாதிரி மின்சார வெட்டு, மின்சாரவெட்டினால் தொழில்கள் வேகுவாகப் பாதிக்கப் படாதிருக்க இந்த அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கைகள் என்ன? அதைப்பற்றியெல்லாம் ஒன்றுமே இல்லை. உணவுப் பொருள்களை எடுத்துக்கொண்டாலும், மற்ற மற்ற பொருள்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் இந்த ஒரு வாரத்தில் மட்டும் பல மடங்குகள் உயர்ந்திருக்கின்றன.

With your permission, I will read an extract—

‘The costs and prices have increased to “staggering proportions” according to price indices and charges under various groups. It seems to be more a sequel to hoarding and profiteering, a process about which the Government has done nothing. The cost of living in Tamil Nadu was fractionally lower than in upcountry centres until December last year. But now, things have changed and Tamil Nadu is ahead of other States. . .



[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 பிப்ரவரி 7]

விலைவாசிப் புள்ளி விவரத்தை எடுத்துக்கொண்டால்

|                      | 1949 இல் | 1972 இல் |
|----------------------|----------|----------|
| தானிய பருப்பு வகைகள் | 235      | 1,233    |
| கெரோசின்             | 170      | 453      |
| டெக்ஸ்டைல்           | 325      | 898      |
| பருப்பு வகைகள்       | 512      | 1,537    |
| எண்ணெய் வகைகள்       | 711      | 1,811    |
| சர்க்கரை, வெல்லம்    | 416      | 1,238    |

இப்படி ஒன்றுக்கு இரண்டு மடங்காக ஏறியிருக்கின்றன. 52-ம் வருஷத்தில் உணவுதானிய உற்பத்தி 33 லட்சம் டன் என்றால் இப்போது 63 லட்சம் டன் உற்பத்தி செய்கிறோம். இவ்வாண்டு 70 லட்சமாக உயர்த்தப்போகிறோம். விவசாயிகளிடம் இருந்து வாங்கும் நெல்லுக்கு நாம் அப்போது கொடுத்த விலையைவிட 10 சதவிகிதம்தான் அதிகமாக இப்போது கொடுக்கிறோம். ஆனால் மக்கள் வியாபாரிகளிடம் இருந்து வாங்குகிற உணவுப்பொருள் களுக்கு முன்பு கொடுத்த விலையைப்போல ஒண்ணரை மடங்கு, இரண்டு மடங்கு அதிக விலை கொடுக்கிறார்கள். நம்முடைய உணவுத்தேவை 60 லட்சம் டன்தான். நாம் உற்பத்தி செய்கிற தானியத்தில் நம் தேவை போக பாக்கியை நாம் வெளியில் கொடுக்கலாம். என்றாலும் ஆந்திராவில் இருந்து சென்னைக்கு ஏராளமாக நெல்லார் அரிசி வருகிறது. இரண்டு கலம் கொண்ட ஒரு மூட்டை நெல் 60 ரூபாய் என்றால் டிரான்ஸ்போர்ட் சார்ஜ், ப்ராபிட் வைத்தாலும் ரூ. 66-க்கு வியாபாரி விற்கவேண்டும். ஆனால் வாங்கிச் சாப்பிடுகிற மக்களிடத்தில் வியாபாரிகள் மூட்டை ரூ 125. ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். இப்படி இந்த அரசாங்கத்தின் சுவரூன கொள்கையினால் உற்பத்தி செய்கிற விவசாயிகளும் பயன் அடையவில்லை. வாங்கிச் சாப்பிடுகிற மக்களும் பயன் அடையவில்லை. இடையில் உள்ள வியாபாரிகள்தான் கொள்ளை கொள்ளையாக லாபம் அடிக்கிற நிலை இருக்கிறது. அதை இந்தச் சர்க்கார் கண்டி ரோல் செய்யத் தவறியிருக்கிறது.

மத்திய சர்க்காரே உணவுப்பொருள் வியாபாரத்தை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று அறிக்கைவிட்டும் சர்க்கார் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்காததற்குக் காரணம் என்ன, என்பதை அறியவிரும்புகிறேன். எல்லா இடங்களிலும் நியாயவிலைக்

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

கடைகளை வைத்து, விவசாயிகளிடம் இருந்து அவர்களுக்குக் கட்டுபடியாகக் கூடிய அளவில் உணவு தானியங்களை வாங்கிச் சாப்படுகிற மக்களின் சக்திக்குத் தகுந்தபடியாக நியாயமான விலையில் விற்குலே அரசுக்கு நல்ல லாபம் வரும்.

இன்றைக்கு சர்க்கரையை எடுத்துக்கொண்டாலும் கிராமப்புற ஜனங்களுக்கு சர்க்கரையே கிடைப்பதில்லை. கிராமங்களில் உள்ள க்ரெடிட் சொஸைடி மூலம்தான் விநியோகம் செய்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறார்களே தவிர க்ரெடிட் சொஸைடிகளிடம் சர்க்கரை எடுக்க பணம் இல்லை. ஒரு தனிப்பட்டவர் பணம் கட்டி மூட்டைகளை க்ரெடிட் சொஸைடி மூலம் எடுத்து மூட்டைக்கு 100 ரூபாய் லாபம் வைத்து ஹோல்சேல் வியாபாரிகளிடமே மூட்டையைக் கொடுத்துவிடுகிறார். இப்படி அரசாங்கக் கொள்கையினால் இடையில் உள்ளவர்கள்தான் கொள்ளை அடிக்க இடமேற்படுகிறது. இன்றையதினம் வெளிமாநிலங்களில் கரும்புக்கு ரூ. 90-இல் இருந்து ரூ. 110 வரை நிர்ணயித்துக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் நமது மாநிலத்தில் ரூ. 80 தான் கொடுக்கிறோம். ஆனால் இன்றைய தினம் சர்க்கரை மில்கள் ஒரு கிலோவுக்கு 20 பைசா உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். மூட்டைக்கு 20 ரூபாய் லாபம் கிடைக்கும். இப்படி சர்க்கரை மில்காரர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறார்களே தவிர கரும்பு சாகுபடி செய்கிற விவசாயிகளுக்கும் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலை கொடுப்பதில்லை. சர்க்கரையை வாங்கி உபயோகிக்கிற மக்களுக்கும் நியாயவிலையில் கொடுப்பதில்லை. இந்த சர்க்கரை மில்களை எல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டால் கரும்பு சாகுபடியாளர்களும், மக்களும் பயன் அடைய முடியும். இந்த விஷயத்திலும் அரசாங்கம் சரியானதொரு கொள்கையை வகுத்துக்கொள்ளவில்லை.

அடுத்தபடியாக மின்சாரத்தை எடுத்துக்கொண்டால்— இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்பாக இனி மின்சாரவெட்டே வராது என்றார்கள். 1972-க்குள் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சக்தி விஸ்தரிக்கப்படும் என்றார்கள். திட்டம் நல்லதுதான். ஆனால் இன்றையதினம் கடுமையான மின்சாரவெட்டினால் நமது மாநிலம் வெகுவாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1972-க்குள்



[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 பிப்ரவரி 7]

எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க திட்டம் போட்டோமே தவிர மின்சார உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த திட்டமிடவில்லை. பெரிய பெரிய மில் அதிபர்கள் கட்டாயமாக அவர்களது மில்களில் ஜெனரேட்டர்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும். இன்றையதினம் டிரான்ஸ்மிஷனில் 17½ சதவிகிதத்துக்கு மேல் மின்சார இழப்பு ஏற்படுகிறது என்று தென்னிந்திய வர்த்தக சபைத் தலைவர் சொன்னார். திருட்டு நிறையப்போகிறது. 35-இல் இருந்து 50 சதம் போகிறது. ஸ்டேட் ப்ளானிங் கமிட்டி மெம்பர் ஆதிசேஷையா இன்னும் ஐந்து வருஷத்தில் இப்போதுள்ளதைப்போல 2 மடங்கு அதிகமாக நமக்கு மின்சாரம் தேவைப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

நாம் நெய்வேலி மின்திட்டத்தை இரண்டாண்டு முன்பே கொண்டுவந்திருக்கவேண்டும். தர்மல் ஸ்டேஷன் மூலமாகவும் அதிக அளவு மின் உற்பத்தியைப் பெருக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும். முசிறிக்குப் பக்கத்தில் யுரேனியம் அதிக அளவில் கிடைக்கிறது. மற்ற நாடுகளில் கிடைக்கிற தோரியத்தை யுரேனியமாக மாற்றி மின் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே யுரேனியமாகவே முசிறிக்கு அருகில் கோடிக் கணக்கான டன் கிடைக்கிற காரணத்தினால் அங்கே ஒரு மின் சக்தி உற்பத்தி நிலையத்தை ஏற்படுத்தவேண்டும். நெய்வேலி மின்சார நிலையத்தில் 10 கோடி செலவானாலும் மாநில சர்க்காரே நமது நிதி ஆதாரங்களைக் கொண்டுவந்து அனுசக்தி மின் உற்பத்தி நிலையத்தை அமைத்தாக வேண்டும். ஆக, மின் உற்பத்தியைப் பெருக்க இந்த அரசு முன்கூட்டியே தக்கபல நடவடிக்கைகளை எடுத்திருந்தால் மின்வெட்டைத் தவிர்த்திருக்க முடியும். இல்லை யென்றாலும் இனியாகிலும் உடனடியாக இவற்றில் கவனம் செலுத்தவில்லை என்றால் நம் மாநில தொழில்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைதான் வளர்ந்து விடும். (நண்பகல் மணி அடிக்கப்பட்டது.)

\* திரு. கு. அ. பொம்மன் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நமது மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் இந்த அவையில் ஆற்றிய உரையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. கு. அ. பொம்மன்]

ஆளுநர் தனது உரையில் அண்மையில் ஏற்பட்ட புரலினால் இந்த மாநிலத்திலுள்ள எல்லா மாவட்டங்களும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதனால் சாலைகளும், குடிநீர் வசதிகளும், மற்றும் வயல்களும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். எங்களுடைய, மலைப்பிரதேசமாகிய, நீலகிரி மாவட்டம் இதற்கு விதிவிலக்கு இல்லை. அங்கு புயலும் அடித்திருக்கிறது, 10, 15 பேர் உயிரிழந்திருக்கிறார்கள். ஒரு குழந்தை தவிர, ஒரு குடும்பமே அழிந்திருக்கிறது.

எங்கள் பகுதியிலே அதிகமாகப் பயிராக்கப்படும் உருளைக் கிழங்கு இந்தப் பெரிய மழையின் காரணமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் விவசாயிகளுக்குப் பல கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இது தவிர, 1960-ம் ஆண்டு முதற்கொண்டு இருக்கிற பூஷண நோய் இன்னும் தீர்க்கப்படவில்லை. இதனால் பயிர்கள் ஆண்டுதோறும் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகின்றன. இதனால் விவசாயிகளுக்குப் பெரிய துன்பங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலமாக வாங்கிய கடன்களைக் கொடுக்கமுடியாத நிலையில் வந்திருக்கிறார்கள். நமது அரசு, விவசாயிகள் அரசு, தொழிலாளர் அரசு என்று சொல்லப் படுவதனால் விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் தருவது இந்த அரசினுடைய கடமை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிவாரணம் என்ன என்பதற்கு நான் இரண்டொரு குறிப்புகளை அவையின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவுச் சங்கம் மூலமாகக் கொடுத்த கடன்களின் வட்டியை வஜா செய்வது ஒன்று. அசல் தொகையை தவணை முறையில் செலுத்தலாம் என்று ஏற்பாடு செய்வது இரண்டாவது. அடுத்த போகத்திற்கு கூட்டுறவு சங்கங்களின்மூலம்தான் விளைச்சலைப் பெருக்க வாய்ப்பு இருக்கும். இது மூன்றாவது. கடன் கொடுக்காவிட்டால், அவர்கள் விவசாயம் செய்ய இயலாது. தற்பொழுது வசூல்களைத் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கவேண்டுமென்று மிகப் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சாரத்தைப் பற்றி, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் மூலமாகப் பல கட்சித் தலைவர்கள் வெகு விளக்கமாக விவசாயிகளுக்கு என்ன பாதகம் ஏற்படுகிறது, தொழிலாளிகளுக்கு என்ன



[திரு. கு. அ. பொம்மன்] [1973 பிப்ரவரி 7]

பாதகம் ஏற்படுகிறது, தொழிற்சாலைகளுக்கு என்ன பாதகம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டதன் காரணங்களை வெகு விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தொழிலமைச்சர் எந்தெந்த தொழில்களுக்கு மின்சார வெட்டிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிப்பதென்று அமைச்சரவையிலே ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம், அதன்பிறகு அதைச் செய்வோம் என்று சொன்னார்கள். எங்கள் நீலகிரி ஜில்லாவில் தேயிலைத் தோட்டங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. எட்டு கூட்டுறவுத் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு மின் வெட்டு ஏற்படுத்தியிருப்பதால், மிகவும் பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மற்ற உணவுப் பொருள்களைப் போல் அல்ல தேயிலை. மற்ற தொழில்களைப் போல் தேக்கவைத்து, பிறகு மின் வெட்டு நீங்கியதும் வேலைகளைச் செய்ய முடியாது தேயிலையைப்பொறுத்த வரையில், பச்சைத் தேயிலையைப் பறித்தவுடன் பண்படுத்தாவிட்டால், அது பயனற்றுப் போய் விடும் அழுகும் பொருள் இனத்தைச் சேர்ந்தது. ஆகலால் இந்தக் கூட்டுறவுத் தொழிற்சாலைகளுக்கு மின்சார வெட்டிலிருந்து விதிவிலக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவசரச் சட்டம் ஒன்றின் மூலமாக, நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள அத்தனை பேருந்துகளையும் அரசுடமையாக்கியிருக்கிறார்கள். சர்க்காருடைய நோக்கம் படிப்படியாக அரசுடமையாக்குவது என்பதுதான். அந்த வகையில் கவர்னருடைய அவசரச் சட்டம் மூலமாகப் பல்களை அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இது தவறு என்று சொல்வதற்கில்லை. ஆனால், அதே சமயத்தில் பல்களை வைத்திருந்தவர்கள் பெரிய முதலாளிகள் அல்ல. ஏதோ ஒரு பஸ், இரண்டு பஸ் வைத்து நடத்திக் கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈட்டை வருட அடிப்படையில் கொடுப்பது தவறு. அந்தந்த பல்களை எடுக்கும் போது அவைகளுடைய நிலைமை என்ன என்ற அடிப்படையில் நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதுதான் நியாயம். 1954-ம் வருடத்திலே ரிஜிஸ்தர் பண்ணியிருந்தால், அதற்குப் பிறகு இப்பொழுது புது உபகரணங்களைப் போட்டிருக்கலாம். ஆகவே, 1954-ம்

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. கு. அ. பொம்மன்]

வருடத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கக் கூடாது. அன்றையதினம் எந்த நிலைமையில் அந்த பஸ்களோ எடுத்துக்கொண்டார்களோ அந்த நிலைமையில் எப்படி இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து, வல்லுனர்களைப் போட்டு ஆலோசனை செய்து அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டுமென்று மிகப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மலைத் தோட்டங்களில் ஆதிவாசிகள் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்கள் மற்ற தொழிலாளர்களுடன் இருப்பதற்குப் பிரியப் படுவதில்லை. இதற்கு காரணம் அவர்களின் பழக்கவழக்கங்கள்; அவர்கள் தனியாக இருக்கப் பிரியப்படுகிறார்கள். ஆகையால், அவர்களுக்குத் தனியாக இருக்க குடியிருப்பு வசதி செய்ய வேண்டுமென்று, அரசு தேவையான உதவியைச் செய்ய வேண்டுமென்று தோட்ட முதலாளிகளுக்கு பணிக்க வேண்டும் என்று மிகப் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கூடலூர்—அப்பகுதியில் குடிதண்ணீர் தொட்டி சரியாக இருப்பதில்லை. கூடலூர் தாலுகாவில், மேபீல்ட் எஸ்டேட்டில், அவுந்தேல் என்ற பகுதியில் ஒரு தண்ணீர்த் தொட்டி இருக்கிறது. அங்கு மழைக் காலத்திலே, சருகுகளும், மணலும் சேர்ந்து இருப்பதாலே, அதையே மக்கள் குடிக்க வேண்டிய நிலை இருப்பதாலே, அவர்கள் பல நோய்களுக்கு ஆளாகிறார்கள். அமைச்சர்கள் அப்பகுதிக்குச் சுற்றுப்பயணம் செய்யும்போது, அந்த இடத்தைப் பார்த்தால் தெரியும். ஆகையால், சம்பந்தப்பட்ட துறைக்கு அரசின் மூலமாக தாக்கீது அனுப்பி தொழிலாளர்களுக்குச் சுகாதார வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் வாக்கியத்தை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கு. காமாட்சி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஆளுநர் தனது உரையில் இந்த அரசு மக்களுக்குப் பயனுள்ள எவ்வளவு நல்ல காரியங்களை யெல்லாம் செய்திருக்கிறது என்பதைப் பற்றியும் செய்ய இருக்கிறது என்பதைப் பற்றியும் மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். வேளாண்மையிலேயும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய அக்கறையிலேயும் தொழில் வளர்ச்சியிலேயும் தொழிலாளர்கள், அரசு ஊழியர்கள்,



[திரு. கு. காமாட்சி] [1973 பிப்ரவரி 7]

இவர்களிடத்திலேயும் இந்த அரசு எவ்வளவு அக்கறை காட்டியிருக்கிறது என்பதை இந்த உரையிலே நாம் காணமுடிகிறது. வறட்சி நிலைமை ஏற்பட்டபொழுது, அரசு எவ்வளவு தீவிரமாக அந்த வறட்சியைச் சமாளித்தது என்பதை நாம் இந்த உரையிலே காண்கிறோம். பெரும் புயல் அடித்தபொழுது இந்த அரசு விவசாயிகளுக்காக எடுத்துக்கொண்ட உடனடி நடவடிக்கைகளின் காரணமாக இன்றைக்கு விவசாயிகள் எவ்வளவு மகிழ்ச்சியோடு இருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் நாம் அறிகிறோம்.

புயலின் காரணமாக மூடப்பட்ட நஞ்சை நிலங்களெல்லாம் உடனடியாக அரசு பொறுப்பிலேயே வெட்டித் தரப்படும் என்று முதலமைச்சரவர்கள் உத்தரவிட்டு அதற்கான பணிகள் மிக வேகமாக நடந்து கொண்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல், இன்றைக்கு வேளாண்மையிலே நம்முடைய அரசு மிகத் தீவிரமாக கவனம் செலுத்தியதன் காரணமாகத்தான் இன்றைக்கு உணவுப் பிரச்சினையிலே நாம் தன்னிறைவு பெற்றிருக்கிறோம். சென்ற ஆண்டு உரத் தட்டுப்பாடு ஓரளவு ஏற்பட்டது. 1972-73-ல் நாம் கேட்ட நைட்ராஜன் உரம் ஏறத்தாழ 2-3/4 லட்சம் டன். ஆனால் கிடைத்தது 1-1/2 லட்சம் டன்தான். இனி அடுத்த ஆண்டு இந்த நிலை ஏற்படக்கூடாது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே எடுத்துச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உரத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்ட காரணத்தினாலேதான் சிறு விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய உரத்தைக் கூட, அதிக விலை கிடைக்கும் என்ற காரணத்தினால் கள்ளச்சந்தைக்காரர்களிடம் விற்கக்கூடிய சூழ்நிலையெல்லாம் ஏற்பட்டது. சில கள்ளச் சந்தைக்காரர்களைக் கூட அரசு தஞ்சை போன்ற மாவட்டங்களில் கைது செய்திருக்கிறது. இந்த ஆண்டு இதில் தீவிர நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நீர் வளத்தைப் பொறுத்தவரையில் நாம் நல்லமுறையிலே நீர் வளத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இன்னும் நீர் பெறமுடியாத நிலங்களெல்லாம் நிறைய இருக்கின்றன. கூட்டுறவு

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. கு. காமாட்சி]

முறையின் காரணமாக லிப்ட் இரிகேஷன் என்ற அளவில் ஒரு திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி வருகிறோம். அதைக் கூட நான் இன்னும் சொல்வேன், அரசாங்கமே அதை எடுத்துக்கொண்டு 10 ஏக்கர், 20 ஏக்கருக்கு ஒரு பக்கத்திலே ரூமாய்க் கிணறு அமைத்து, அதிலிருந்து வருகிற நீரை ஒரு ஏக்கரா, இரண்டு ஏக்கரா வைத்திருக்கின்ற சிறிய உழவர்களுக்குக் கொடுப்பதன் வாயிலாகவும் தண்ணீர் தீர்வை ஏற்படுத்துவதன் வாயிலாகவும் இன்றைக்கு நம் நாட்டிலிருக்கிற லட்சக்கணக்கான ஏக்கர்களை விவசாயத்திற்குக் கொண்டு வாழடியும் என்பதை நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசு அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காவிரிப் பாசன ஏற்பாட்டை நாம் ஒழுங்குபடுத்தவேண்டிய அளவிலே இருக்கிறோம். இன்றைக்கு கடைமடைப் பகுதியில் காவிரியினுடைய பாசனம் சரியாகக் கிடைப்பதில்லை. ஆனால், அதே நேரத்தில் இடையிலே அந்த நீர் மிகவும் அதிகமாக வீணாகிறது என்பதையும் நான் இங்கே சொல்ல வேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறேன். ஆகவே, வீணாகிற நீரை வீணாகாமல் கடைமடைப் பகுதிகளுக்கும் கிடைக்கக்கூடிய அளவில் கால்வாய்களையெல்லாம் ரீமாடலிங், மறுசீரமைப்பு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழில் வளம், நல்ல முறையில் பேருகிய காரணத்தினால் இன்றைக்கு நம் நாட்டிலே சேலம் இரும்பாலையை நம்முடைய அரசு தீவிர முயற்சிகள் எடுத்து, கொண்டு வந்திருக்கிறது. பஞ்சாலைகளை எல்லாம் நாம் எடுத்து, நடத்திவருகிறோம் என்று நண்பர்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள்.

வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் கிராமப் புறங்களில் வேலைவாய்ப்பை ஏற்படுத்த கிராஷ் புரோகிராம் என்ற அளவிலே ஏற்படுத்தி சரூல் வசதிகளையெல்லாம் செய்து வருகிறோம், அதேபோன்று பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுத் திட்டத் தையும் நல்லமுறையிலே செயல்படுத்திவருகிறோம்.

மின்சாரக் கட்டுப்பாடுயற்றிச் சொல்லப்பட்டது. மின்சாரக் கட்டுப்பாடு என்பது இன்றையதினம் தமிழ் நாட்டுக்கு மாத்திரம் ஏற்பட்டிருப்பது அல்ல என்று அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச்



[1973 பிப்ரவரி 7]

சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி ஆளுகின்ற மாநிலங்களில் கூட மின்சார வெட்டு இருக்கிறது என்று அந்தக் கட்சிக்காரர்களுக்குத் தெரியுமோ, தெரியாதோ தெரியவில்லை. இங்கே இருக்கின்ற மின்சார அமைச்சருக்கு திறமையே கிடையாது என்று சொன்னார்கள். அப்படியென்றால் அந்தந்த மாநிலங்களில் எல்லாம், மின்சார வெட்டு இருக்கிற மாநிலங்களில் எல்லாம் இருக்கிற அந்தத் துறை அமைச்சர்கள் எல்லாம் திறமையற்றவர்கள் என்று அவர்கள் கருதுகிறார்களா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் கிளாரி பிகேஷன் சார். திறமையற்ற மந்திரி என்று நான் சொல்லாததை சொன்னதாகச் சொல்கிறார்கள். நான் ஜூனியர் மந்திரி என்றுதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : அந்த அம்மையார் அவர்களே அதைச் சொல்லவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதை விட்டு விட்டு பேச்சை தொடருங்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி : பவர்புல் மினிஸ்டரிடம் அந்தத் துறையைக் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அப்படியென்றால் இருக்கிற மினிஸ்டர் பவர் இல்லாத மினிஸ்டர் என்று தான் அர்த்தம் ஆகிறது. பவர்புல் மினிஸ்டரிடம் அந்தத் துறையைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னதால்தான் நான் சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது.

இந்தியாவிலே உள்ள பல மாநிலங்களிலே இன்றைக்கு மின்சார வெட்டு இருக்கிறது. நாம் நல்ல முறையிலே சமாளித்து வருகிறோம் என்று தெரிவதாக எடுத்துச் சொல்லி வருகிறோம். இப்படிப் பயன் உள்ள நல்ல காரியங்களைப்பெல்லாம் மக்களுக்காக இந்த அரசு செய்து வருகிறநேரத்திலே இந்த அமைச்சரவை ராஜிநாமா செய்யவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த அமைச்சரவை ராஜிநாமா செய்யவேண்டுமென்று (மணியடிக்கப் பட்டது) இன்னும் கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : 20 உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்கு பெயர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் 6 நிமிடங்கள்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். நீங்கள் சீக்கிரம் முடித்துவிடுங்கள்.

1973 பிப்ரவரி 7]

திரு. கு. காமாட்சி : கிட்டத்தட்ட 185 உறுப்பினர்களுக்கு மேற்பட்டவர்கள் ஆதரிக்கக்கூடிய இந்த அமைச்சரவை ராஜிநாமா செய்யவேண்டுமென்று எதற்காகச் சொல்கிறார்கள் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை இந்த அமைச்சரவை ராஜிநாமா செய்யவேண்டுமென்று காங்கிரஸ்காரர்கள் கூறலாம், இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்கள், எல்லா மாநிலங்களிலும் நாங்கள் ஆளுகிறோம், இந்த மாநிலத்தையும் நாங்கள் ஆளவேண்டுமென்ற முறையிலே சொல்லலாம். ஆனால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்கள் எதற்காக சொல்கிறார்கள் என்பது புரியவில்லை. அவர்கள் சொல்வதையெல்லாம் இந்த ஆட்சி செய்துவருகிறது. ஏழை எளிய மக்கள் வாழ வேண்டும் என்ற முறையிலே அவர்களுக்காக பல திட்டங்களை அக்கறையோடு போட்டு நிறைவேற்றி வருகிறோம். இந்த நிலையில் அவர்களும், அவர்களோடு சேர்ந்து கொண்டு இந்த அமைச்சரவை ராஜிநாமா செய்யவேண்டுமென்று சொல்வதிலே அர்த்தம் இல்லை.

திரு. மணலி அவர்கள் பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டார்கள், ஆளும் கட்சியிலே பிளவு ஏற்பட்டுவிட்டது, கலவரங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். ஆளுங்கட்சியிலே பிளவு ஏற்பட்டது என்று சொன்னார்கள், நாங்கள், இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறோம். என்னுடைய வீட்டில் ஒரு தகராறு நடந்தது என்று வைத்துக்கொள்வோம். என்னுடைய பிள்ளையை நான் வீட்டைவிட்டு வெளியே அனுப்பிவிட்டேன். வீட்டைவிட்டு வெளியேறியவன் தாயையும் தந்தையையும் பார்த்துத் திட்டுகிறான் என்றால், பார்க்கிறவர்கள், ஏன் திட்டுகிறாய் வீட்டுக்குப் போ என்று சொல்வார்கள். அப்படியில்லாமல் அவனை அழைத்து வைத்துக்கொண்டு நீ நன்றாகத் திட்டவேண்டுமென்று சொல்வதைப்போல் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தலைபர்கள் செயல்படுகிறார்கள் என்றால் அது எந்த வகை அரசியல் நாகரிகம். . . .

(திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : நீங்கள் பேசுகின்ற நேரம் இருக்கிறது. அப்பொழுது சொல்லுங்கள்.



[1973 பிப்ரவரி 7]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அரசியல் நாகரிகம் பற்றிச் சொல்கிறார்கள். அரசியல் நாகரிகம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் போறுத்தவரையில். . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : உட்காருங்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, ஆண்டு முடிவதற்குள் நடக்க வேண்டிய காரியங்களைப் பற்றி ஆளுநர் உரையிலே சொல்லப்படும் என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தேன். ஆனால் ஆளுநர் உரையானது ஏதோ நடந்து விட்ட சில நிகழ்ச்சிகளைக் கூறி, சில விவரங்களைக் கூறி ஒரு விவரப் பட்டியல் போன்று கோச்வைப்படுத்தப்பட்ட ஒழுங்குபடுத்தப் பட்ட பட்டியலைப் போன்று இருக்கிறதே ஒழிய அரசாங்கத்தின் திட்டங்களைச் சொல்கின்ற ஒரு தஸ்தாவேஜுவாக இல்லை என்பது மிகவும் பெரிய ஏமாற்றத்தை அளிக்கிறது. இந்த நேரத்திலே—சூழ்நிலையிலே ஆளுநர் மூலமாக அம்மாதிரியான திட்டங்களை யெல்லாம் அறிவிப்பதைவிட அமைச்சரவை மூலமாக, முதல் அமைச்சர் மூலமாக அம்மாதிரி விஷயங்களை—திட்டங்களை அறிவிக்கலாம் என்று நினைத்து, அடுத்த பட்ஜெட்டிலே அறிவிக்கலாம் என்று ஒத்திவைத்திருக்கக்கூடும். என்று கருதுகிறேன். நான் இப்படிச் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் இந்த மாநிலத்திலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற அரசியல் சூழ்நிலையாகும்.

ஆளுநர் உரையிலே இருக்கின்ற விஷயங்களைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு முன்னால் ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து உறுப்பினர் திரு. கணபதி அவர்கள் பேசும்பொழுது மத்திய அமைச்சர்கள் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு மத்திய அமைச்சர்கள் கூறுவது எல்லாம் கோபத்தையும் ஆத்திரத்தையும் உண்டாக்கியிருக்கிறது என்பதை அவர்களுடைய பேச்சிலிருந்து நாம் தெரிந்து கொள்ளலாம். முதலில், மத்திய அமைச்சர்கள் இந்த மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், அடுத்ததாக, இந்திய தேசிய காங்கிரஸில் உள்ளவர்கள். அடுத்ததாக அவர்கள் இந்திய அரசிலே அமைச்சர்களாக உள்ளவர்கள் என்பதை கருத்தில் கொண்டால், மாநிலத்திலே நடக்கும் விஷயங்களிலே அவர்கள் அக்கறை கொள்வதும், எதிர்க்கட்சிகளைப்பற்றி விமர்சிப்

1973 பிப்ரவரி 7]

பதும் மத்திய அரசிடமிருந்து மாநிலத்திற்கு அளிக்கப்படுகிற பணம் சரியான முறையிலே செலவழிக்கப்படுகின்றதா என்பதில் கவலைகொள்வதும் அவர்களது இயல்பான கடமை ஆகும். இந்த முறையில் கடமையாற்றுகின்ற விஷயங்கள், வாதங்கள் எல்லாம் இந்த மாநிலத்திலே உள்ளவர்களுக்கு ஏன் ஆத்திரத்தை உண்டாக்க வேண்டும்? கடமை தவறியவர்களுக்கு ஆத்திரம் வருவது இயல்பு.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தமிழ்நாட்டில் வரவு-செலவு சரியாக நடைபெறுகிறதா என்பதைப் பார்ப்பதற்கு பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியும், அதற்குத் தலைவராக எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் இருக்கின்ற முறை இருக்கின்றது. மத்திய அரசாங்க அமைச்சர்கள் மாநில அரசாங்கத்தின் கணக்குகளைப் பார்க்க எப்பொழுதும் உரிமை பெற்றவர்கள் அல்ல. ஆனால் அந்த அதிகாரம் பெற்றிருக்கிற உறுப்பினர் ஒருவேளை தனக்கு அந்த அதிகாரம் வேண்டாம் என்று நினைக்கிறாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : அமைச்சரவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்கு நன்றி கூறிக்கொண்டு, அதேநேரத்திலே வரவு செலவுக் கணக்கைப் பார்ப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் விரும்புகிறார்கள் என்றே அல்லது அந்தக் கணக்கைப்பற்றித் தான் குறிப்பிடுகிறேன் என்றே கருதியிருந்தால் அது சரியானது அல்ல. மத்திய சர்க்காரிலிருந்து மாநில அரசின் மூலம்தான் மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய காரியங்களுக்காகப் பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது. அந்தப் பணம் சரியாக மக்களுக்குப் போகிறதா இல்லையா என்று கவலை கொள்வது நியாயம் என்று மட்டும் கூறினேனே தவிர இங்குள்ள வரவு செலவுக் கணக்கைப் பற்றி நான் சொல்லவில்லை. அந்த பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியிலே நானும் ஒரு அங்கத்தினராக இருக்கிறேன். அந்த வரவு செலவுக் கணக்கில் எவ்வளவு ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்பது எனக்குப் புரியும். அது வேறு விஷயம். அந்த இடத்திற்குச் செல்ல நான் விரும்பவில்லை. நான் ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் கடந்த வறட்சிக்காலத்திலே பணம் கொடுக்கப்பட்டதாகவும், அது சரியாகச் செலவிடப்படவில்லை என்றும் ஒரு புகார் எழுந்திருப்பதை இந்தச் சபையின் கவனத்திற்கு நினைவுபட்ட விரும்புகிறேன்.



[1973 பிப்ரவரி 7]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, பொதுவாக இப்படிச் குற்றஞ்சாட்டிவிட்டுப் போகக்கூடாது. வறட்சி நிவாரணத்திற்காக கொடுக்கப்பட்டது சரியாகச் செலவு செய்யப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் எந்த வறட்சியைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று எனக்கு தெரிந்தாக வேண்டும். எந்த வேலைக்கு, என்ன பணம் கொடுக்கப் பட்டு அது சரியாகச் செலவு செய்யப்படவில்லை? ஏதோ போயிருக்கிற புதிய கட்சிக்கு வெண்சாமரம் வீச வேண்டுமென்பதற்காக இங்குள்ள ஆளுங்கட்சியின்மீது குறை கூறுவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: விளக்கம் சொன்னதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குற்றச்சாட்டுகளும், அதற்கான பதில்களும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த விஷயத்திலேயும் அடங்கியிருக்கிறது. ஆகவே, நாங்கள் ஏதும் சொல்வதைக் கேட்டு ஆத்திரம் கொள்ளாமல் இருக்கின்ற நியாயத்தை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று அமைச்சர்களுக்கு நான் பணிவன்போடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, குற்றச் சாட்டைச் சொன்னார்கள், பணம் கொடுத்தார்கள், அதைச் சரியாகச் செலவு செய்யவில்லை என்று சொன்னார்கள். சாதாரணமாக, பொறுப்புள்ள அங்கத்தினர்கள் சட்ட மன்றத்திலே பேசும்பொழுது—பொதுக் கூட்டங்களிலே எப்படியும் பேசலாம், ஆனால் சட்டமன்றத்தில்—பொறுப்போடு சொல்ல வேண்டும். யாருக்குக் கொடுத்தார்கள், என்ன தவறுகள் நடந்தன என்று அவர்களுக்கு விவரம் தெரிந்தால் சொல்லட்டும், தெரியாவிட்டால் பரவாயில்லை, பேசிவிட்டுப் போங்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: பொறுப்பற்ற முறையில் பேசுவதாகக் கருதக்கூடாது. பொறுப்புணர்ந்து பேசுவதுதான் ஒவ்வொரு உறுப்பினரின் கடமையுமாகும். பொறுப்பற்ற முறையில் பேசும் உறுப்பினராக என்னைக் கருதிக் கொள்ளக்கூடாது. ஏனென்றால் இந்த மாநிலத்திலே உங்கள்மீது ஒரு குற்றச்சாட்டு சுமத்தப் பட்டிருக்கிறது.

1973 பிப்ரவரி 7]

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :** தலைவரவர்களே, வறட்சியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். எந்த வறட்சிக்கு, எந்தப் பணம் சரியாகச் செலவு செய்யப்படவில்லை என்று கேட்டேன். அதற்குப் பதில் சொல்லாமல் அதை விட்டுவிட்டு வேறென்றுக்குப் போகிறார்கள். அதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமானால் இந்த மன்றத்திலே விவாதிப்பதற்கு உரிமையிருக்கிறது. வறட்சிக்குப் பணம், மத்திய சர்க்கார் கொடுத்தது, சரியாகச் செலவு செய்ய வில்லை, ஊழல் இருக்கிறது என்று மொத்தமாகச் சொல்லிவிட்டுப் போகக் கூடாது. சாட்டுகின்ற குற்றச்சாட்டுகளை விவரமாகச் சாட்டினால் பதில் சொல்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

**திரு. எம். சுரேந்திரன் :** சொல்வதைப் பொறுப்போடுதான் சொல்கிறேன். மத்திய சர்க்காரிலுள்ள அமைச்சர்கள் மாநிலத்தைப் பற்றிக் கூறுவதைப் பற்றி திரு. கணபதி அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :** மத்திய சர்க்காரிலுள்ள அமைச்சர்கள் மாநிலங்களிலுள்ள அமைச்சர்களைப்பற்றிப் பேசும் பொழுது பொறுப்போடு பேசவேண்டும். அவர்களுக்கும் இது பொருந்தும்.

**திரு. எம். சுரேந்திரன் :** நான் இப்பொழுதும் சொல்கிறேன். பொறுப்போடு பேசுவது எல்லோருக்கும் சமம். பொறுப்பு என்பது ஒருவருக்கு மட்டும் உரியதல்ல. அவ்வளவு பேருக்கும் பொறுப்போடு பேச வேண்டுமென்ற அக்கறை இருக்க வேண்டும், அப்படி நடக்க வேண்டும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இன்றைக்கு திரு. கணபதி அவர்கள் இன்னொன்றைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின்மீது விசாரணைக் கமிஷன் வைப்பதற்கு மத்திய அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா இல்லையா, அப்படிச் சொல்லலாமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை நிர்ணயிப்பது நாம் அல்ல.

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :** தலைவரவர்களே, நான் இதிலிருந்து தெரிந்துகொள்வது என்னவென்றால், வறட்சியைப் பற்றி அவர்கள் சொன்னதற்கு நான் கேட்ட கேள்விக்குப் பதில் சொல்லவில்லை, எனவே, அவர்கள் தெரியாத விவரத்தைச் சொல்லிவிட்டார்கள் என்பதைப் புரிந்து கொண்டேன்.



[1973 பிப்ரவரி 7]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : உங்களுடைய தஸ்தாவேஜிலேயே இருக்கிறது. 17 கோடி ரூபாய் கொடுத்தார்கள், சரியாகச் செலவு செய்யப்படவில்லை என்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : 17 கோடி ரூபாய் கொடுத்தார்கள், சரியாகச் செலவு செய்யவில்லை என்று தஸ்தாவேஜில் இருக்கிறதா? எந்த தஸ்தாவேஜில்?

திரு. எம். சுரேந்திரன் : குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பதில் கொடுத்த தஸ்தாவேஜில்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நாங்கள் கொடுத்த பதிலில், நாங்கள் சரியாகச் செலவு செய்யவில்லை என்று இருக்கிறதா? அப்படியானால் அதைத் தாங்கள் ரொம்பவும் படித்திருக்கிறீர்கள். தமிழையாவது சரியாகப் படிக்க வேண்டும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : மிக்க நன்றி. இனிமேல் அதிகமாகப் படிப்பதற்கு முயற்சி செய்கிறேன். இப்பொழுது சொல்லப்பட்ட விஷயம், இம்மாதிரிக் குற்றச்சாட்டுகள் இருந்துகொண்டிருக்கிற நிலையிலே இந்த அரசு இன்னும் அதிகமான தவறான நடவடிக்கைகளைச் செய்யாது என்ற உறுதி ஆளுநர் உரையில் இல்லை. இங்கு பேசிய திரு. கணபதி அவர்கள் மாநில அரசின் மீது விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்க அதிகாரம் இருக்கிறதா என்று கேட்டுள்ளார்கள். மாநில அரசின்மீது விசாரணை வேண்டும் என்று கேட்கவில்லை. மாநில அரசின்மீது விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்க அதிகாரம் இருக்கிறதா இல்லையா என்பது அல்ல பிரச்சனை. ஆனால் மாநிலத்தை ஆளுகின்ற அமைச்சர்கள் பலரின் மீது குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்றன. அவற்றை விசாரிப்பதற்கு மத்திய சர்க்காருக்கு முழு அதிகாரம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த அமைச்சர்கள் மாநில அரசினுடைய ஒரு அங்கமாகும். இந்த மாநில அரசுக்கென்று தனியாக ஏதேனும் உரிமைகள். மதிப்பு அரசியல் சட்டத்திலேயிருந்தால் அந்த உரிமையும், மதிப்பும் இந்த அமைச்சர்களுக்கும் உண்டு. இந்த மாநில அமைச்சர்களின் மீது எந்தக் குற்றச்சாட்டையும் அங்கத்தினர்கள் பொறுப்போடு சொல்லலாம். மத்திய அரசில் உள்ளவர்கள் மாநில அரசின்

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. க. அன்பழகன்]

மீது விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று எண்ணுவது மாநில அரசுக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற உரிமைகளிலே தலையிடுவதாக ஆகும். அந்தக் கருத்தைப் பற்றிச் சொல்லும்பொழுது அமைச்சர்களை அரசிலிருந்து பிரித்துப் பேசுவது அரசியல் சட்டப்படி ஒத்து வராது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : உங்களுக்கு ஏற்பட்ட சந்தேகத்தைப் பற்றி இன்னொன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்ற வாதத்திற்கு வலிவூட்டுவதற்காக இராஜமன்னார் குழு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே மத்திய அரசுக்கு இன்னின்ன அதிகாரங்கள், மாநில அரசுக்கு எந்தெந்த அதிகாரங்கள் இருக்க வேண்டுமென்று கூறப் பட்டிருக்கிறது. அதிலே இதுபற்றித் தெளிவாக விளக்கி யிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். ஆனால் இப்பொழுது அந்தப் பிரச்சனை இல்லை. திரு. கணபதி அவர்கள் மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்கார் மீது கமிஷன் போடுவதைப்பற்றிக் கூறியிருப்பதால் நான் கூற வேண்டியிருக்கிறது.

THIRU M. A. LATHEEF : தலைவரவர்களே, அரசியல் சட்டப்படி ஒரு மாநில அரசு is a constitutional body. It derives its powers from the Constitution. Similarly the Central Government derives its powers from the same Constitution and the powers of both Central and State Governments have been enumerated in the Constitution and they should not make inroads and trespass into the fields which have been assigned by the Constitution to the respective Governments both Central as well as State Governments. The argument of my learned friend is, if charges are levelled against State Government, then the Central Government is competent to appoint an Enquiry Commission. Then the question arises if similar charges are levelled against the Central Government, who is the authority to ask for the appointment of Enquiry Commission against the Central Government? If there is no provision to bind the Central Government or if there is no higher authority which can appoint an Enquiry Commission against the Central Government, how can they claim similar power is vested in Central Government to appoint an Enquiry Commission against State Government?



[Thiru M. A. Latheef] [1973 பிப்ரவரி 7]

There is no provision whatever in the Constitution empowering the Central Government to appoint Enquiry Commission against a properly constituted State Government. Such a thing is against the letter and spirit of the Constitution and opposed to the concept of democracy and also the provisions and soul of the Constitution, from which we all derive our rights. It is from this legislature the duties and obligations are passed on to the executive and they have to be discharged by the Ministry which is responsible to this House. This House alone is competent to censure or go into the conduct of the Ministry and no one else has the right. No power on earth can appoint an Enquiry Commission against the State Government.

THIRU K. SUPPU : On a point of order, Sir. Is there no limit to this? The member goes on talking. It is a point of order or clarification? What is the use of allowing such talks.

MR. DEPUTY SPEAKER : There is a limit. The hon. Member must sit down when the Chair is on its legs. First, the hon. Member must understand his own limitation. Under no circumstances, any Member need 'advise' the Chair. That is the first point. The hon. Member must understand it.

He never raised the point of order. He only asked the permission of the hon. Member and he yielded and then only he rose to speak. So this is not a point of order.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : An hon. Member could interrupt only through a point of order. If an hon. Member wants information, he can speak only at the end. But you allowed him to speak but he did not raise a point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதலிலே நீங்கள் ஒன்றைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். நான் நின்று கொண்டிருக்கும்போது வேறு யாரும் எழுந்து நிற்கக்கூடாது. நான் விரும்பினால் எந்த நேரத்திலும் யாரை வேண்டுமானாலும் பேச அழைக்கலாம். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் ஸ்பீக்கருக்கு அட்வைஸ் கொடுக்கும் முறை சரியல்ல. சஜ்ஜஷன்ஸ் கொடுக்கலாம். அட்வைஸ் கொடுப்பது சரியல்ல.

1973 பிப்ரவரி 7]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய பேச்சு ஒரு சட்ட நுணுக்க விவாதத்திற்கு உரியதாக இருக்கலாம். ஆனால் அந்தச் சட்ட நுணுக்க வாதங்களைச் சட்டசபையில் செய்வதில்லை. இங்கு ஜனங்களின் பிரதிநிதி என்ற வகையிலேதான் பேசுகின்றேனே தவிர, சட்ட நுணுக்கங்களை அறிந்து கொண்டு வாதம் செய்ய வரவில்லை. அதற்கு வேறு இடம் இருக்கிறது. ஊழலை விசாரிக்க கமிஷன் போட வேண்டுமென்ற நிலைமை மாநிலத்தில் பரவலாக இருக்கிறது. இந்த மாநிலத்தில் அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை இல்லையென்று மறுத்துவிட முடியாது. இப்போது இருக்கும் நிலைமையைப் பார்க்கும்போது உண்மைக்கும், சட்டங்களுக்கும் இடையே வெகுதூரம் இடைவெளி இருக்கிறது. அந்த இடைவெளி ஒன்றோடொன்று பொருந்தாமல் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அந்த இடைவெளி அதிகப்பட்டுக் கொண்டே போகிறது.

இந்த மாநிலத்தில் இருக்கும் எல்லா அரசியல் கட்சிகளும், வேண்டுமானால், பெருவாரியான அரசியல் கட்சிகள் இந்த அரசாங்கத்தின்மீது குற்றம் சாட்டி எல்லா இடங்களிலும் பேசியிருக்கிறார்கள். இங்கும் பல நோங்களிலும் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சட்ட மன்றத்தில் பேசும்போதெல்லாம் “ஆதாரம் எங்கே? எங்கே?” என்று கேட்கப்படுகிறது. இப்போது இந்த அமைச்சரவையில் இருப்பவர்கள்மீது கொடுக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆதாரம் இல்லை என்று இந்த அமைச்சரவை இந்தச் சபையில் ஒரு விளக்கத்தை வைத்து அதை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி இருக்கிறார்கள். மத்திய அரசுக்கு விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்க அதிகாரம் இல்லையென்றே வைத்துக் கொள்ளுங்கள். அதிகாரம் இல்லையென்று சொல்லி விட்டு ஏன் மத்திய அரசுக்குப் பதில் அனுப்ப வேண்டுமென்று புரியவில்லை. இப்படி ஒன்றுக்கொன்று முரண்பட்ட நிலையில் இந்த அரசாங்கத்தின் அமைச்சர்களும் சரி, ஆட்சியில் இருக்கும் கட்சியின் அங்கத்தினர்களும் சரி பேசிக் கொண்டு வருவது இந்த மாநிலத்தின் அரசியலுக்கு நல்லதல்ல என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் சரியானதா இல்லையா என்பது சபையில் தீர்க்கப்படக்கூடிய விஷயம் அல்ல. கோர்ட்டுக்குச் சென்றால் கோர்ட்டில் இருக்கும் நிலைமையில்



[1973 பிப்ரவரி 7]

சாட்சிகளை விசாரித்துத் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டுமே தவிர, ஒருவரே வாதியாகவும், பிரதி வாதியாகவும் இருந்து கொண்டு குற்றமே இல்லையென்று சொல்லுவது சரியல்ல. குற்றம் இருக்கிறது என்று மாநிலத்திலுள்ள பெருவாரியான மக்கள் சொல்லுகின்ற நிலைமை வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அரசு ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையுள்ள அரசு என்று சொல்லும்போது ஜனநாயகத்திற்குப் பொருந்திய முறையில் தீர்த்துக் கொள்ளுவதற்கான முயற்சியில் ஈடுபடுவதுதான் நியாயம் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இதிலே ஒன்று மத்திய அரசு விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்க வேண்டும் அல்லது தாங்களே ஒரு விசாரணைக் கமிஷனுக்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்ல வேண்டும். இதிலே எந்த வழி என்று மிக விரைவில் தீர்மானத்திற்கு வரவேண்டுமென்பது தான் மாநிலத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கும் சூழ்நிலையாகும்.

உண்மைக்கும் சட்டங்களுக்கும் சரியான தொடர்பு இல்லை, இடைவெளி மிக அதிகமாக இருக்கிறது. இங்கிருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசை மாநிலத்திலுள்ள பெருவாரியான மக்கள் ஆதரித்து தேர்ந்தெடுத்து அமைச்சரவையில் உட்கார வைத்தார்கள் என்பது உண்மை. இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமையில் இந்த மாநில அமைச்சரவையின்மீது மிகப் பெருவாரியானவர்கள் நம்பிக்கை இழந்து விட்டார்கள் என்பது உண்மையாக இருந்தாலும் இங்கிருக்கும் சட்டசபையிலே 172 பேர் பலம் இருக்கிறது. ஆகவே, உண்மைக்கும் சட்டத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லாத சூழ்நிலை உருவாகி இருக்கிறது. இப்படிப் பட்ட அனுபவத்தினால்தான் ஒவ்வொரு சட்டமும் படிப்படியாக மாறி வந்திருக்கின்றன.

இவர்கள் ஜனநாயகத்தைப் பற்றி மிகவும் பெருமையாகச் சொல்லிக் கொள்ளுகிறார்கள். ஆனால் டிசம்பர் 2-ம் தேதி நடந்த நிகழ்ச்சிகள் பற்றி எல்லோருக்கும் தெரியும். அதிலும் உண்மைக்கும் சட்டத்திற்கும் மாறுபட்ட நிலைமை இருக்கிறது. அன்று இங்கு நடந்த நிகழ்ச்சிகளுக்கும் சட்டசபை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் ஏறி இருக்கும் விஷயங்களுக்கும் சம்பந்தமே இல்லை. அதற்கும் சட்டம் உதவியாக இருக்கிறது. சட்டமும் உண்மையும் சரியாகப் போனால்தான், ஒத்துப் போனால்தான்,

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

பொருந்திப் போனால்தான் ஜனநாயகம் சரியாக இயங்க முடியுமே தவிர அது இல்லாவிட்டால் ஜனநாயகம் சரியாக இயங்க முடியாது என்பதுதான் கடந்த கால சரித்திரத்தில் இருந்து புரிந்து கொள்ளுகிற நிலைமையாகும். (மணி அடிக்கப்பட்டது) ஆளுநர் உரை மீது இரண்டொரு விஷயத்தை மட்டும் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் சமீபத்தில் வருமான வரிக்காரர்களுக்குச் சலுகை அளிக்க வேண்டுமென்ற விஷயத்தைப் பற்றிக் கூறியிருக்கிறார்கள். வருமான வரிக்காரர்களுக்குச் சலுகை அளிப்பதன் மூலம் தொழிலில் மூலதனம் போடுவது பெருகும் என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கும் போது சமுதாய மாற்றத்திற்குச் சரியான குறிக்கோள், நோக்கம் எதுவும் இல்லை என்பது வெளிப்படுகிறது. இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமையில் சோஷலிசத்தை ஏற்றுக் கொண்டவர்கள் என்ன செய்திருக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் குறிப்பிட்ட வருமான அளவுக்கு வரம்பை நிர்ணயிக்க வேண்டும். பத்தாயிரம் ரூபாய் வரையிலும் ஒவ்வொருவரும் வைத்துக் கொள்ளலாம், அதற்கு மேல் பணம் வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது, மிச்சமிருக்கும் பணத்தைத் தொழிலில் போட வேண்டும் அல்லது பாங்கில் போட வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை கூறி இருந்தார் என்றால் சிறப்பானதாக இருக்கும், சோஷலிசத்திற்குப் பொருந்தியதாக இருக்கும். வருமான வரிக்காரர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்ற வகையில் அவருடைய மன ஓட்டம் இருக்கிறது என்றால், சிந்தனை போக்கு இருக்கிறது என்றால் அது சோஷலிசக் கொள்கைக்கு உகந்தது அல்ல என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது)

பஸ்களைத் தேசிய மயமாக்குவது பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே அவசரச் சட்டம் பிறப்பித்து பஸ்களை எடுத்துக் கொள்வது என்று முடிவுக்கு வந்த பிறகு உடனே மாநிலம் முழுவதும் அவ்வாறு எடுத்துக்கொள்ளாமல் மாநிலத்தின் ஒரு பகுதியில் மட்டும் எடுத்துக் கொண்டு மற்றவற்றுக்குப் பிறகு சட்டம் வரும் என்று கூறுகிறார்கள். அந்த ஒரு மாவட்டத்தில் மட்டும் ஏன் எடுத்துக் கொள்ளுகிறது என்று கேட்கத் தோன்றுகிறது. இம்மாதிரிக் காரியங்கள்



[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

[1973 பிப்ரவரி 7]

செய்யும்போது திடீரென்று செய்ய வேண்டும். இல்லாவிட்டால் பல்வேறு விதமான சந்தேகங்கள், பல்வேறு விதமான கஷ்டங்கள், பல்வேறு விதமான சிரமங்களுக்கெல்லாம் ஆளாக வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும் என்பது இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரிந்திருக்க வேண்டும். அதைத் தெரிந்து கொள்ளவில்லை என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கையைப் பற்றி ஏற்கனவே ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் 1968-ம் வருஷம் நான் பேசும்போது குறிப்பிட்டேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தங்களுடைய லட்சியத்தை சோஷலிசமாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று பேசினேன். அப்போது இங்கிருந்த மாண்புமிகு அமைச்சர் முத்துசாமி அவர்கள் என்னிடத்தில் 'திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு லட்சியம் இல்லையென்று கருதுகிறீர்களா?' என்று கேட்டார்கள். லட்சியம் இருக்கிறதா இல்லையா என்பது ஆராய்ச்சி அல்ல, அதை நீங்கள் வைத்துக் கொள்வது நல்லது என்று கூறினேன். இன்றைக்குக் கூட அதே நிலைமைதான் இருக்கிறது. நான் கூறியது மிகவும் சரியானது என்பது பல காரணங்களால் உறுதிப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மணி அடிக்கப் பட்டது) எங்காவது செல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால் ஒரு லட்சியம் வேண்டும். இன்ன இடத்திற்குச் செல்லுகிறோம், இன்ன வழியில் செல்லுகிறோம், இன்ன வகைகளில் செல்லுகிறோம் என்று திட்டமிட்டுச் செல்ல வேண்டும். லட்சியம் இல்லாத அரசாங்க அமைப்பில் வந்ததால் பலவற்றை நிர்ணயிக்கும் அவசியமில்லாமல் போய்விட்டது. அதன் காரணமாக அவர்களுக்குள்ளேயே போட்டியும், தவறாக வசதிகளைப் பெருகிக் கொள்ளும் உணர்வுகளும் ஏற்பட வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. (மணி அடிக்கப்பட்டது) இந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் உரையின்மீது நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு சம்பந்தமாக சூப்பர் மார்க்கெட்ஸ் மூலமாகவும், கன்ஸூமர் கோவாப்பரேட்டிவ் மூவ்மென்ட் வழியாக புத்துயிர் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதாகச்

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. எ. ஆர். சுப்பையா]

சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது வரவேற்கத்தக்கதுதான். ஆனால் அது மட்டும் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது. காரணம், பெர்டிஸைஸ், இரும்பு, சிமென்ட் போன்றவைகளின் விலைகள் ஆண்டுக்காண்டு ஏறுமுகமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவற்றின் விலைகளைக் கட்டுப்படுத்தும் நிலை ஏற்பட்டால்தான் நாம் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த வழி ஏற்படும். எஸ்.டி.வி. மூலம் சர்க்கார் கொள்முதல் செய்யவேண்டுமென்று பரவலாக பேச்சு பேசப்பட்டு வருகிறது. மத்திய அரசும் அதற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுப்பதாகத் தெரிகிறது. அதுபற்றி நம் அரசு யோசித்துக்கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. சர்க்கார் கொள்முதல் செய்வது என்று வரும்போது அதில் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. அன்றாட வாழ்க்கைக்குத் தேவையான நெல் போன்றவற்றை சர்க்கார் கொள்முதல் செய்வது பற்றி யோசிக்க வேண்டும்.

உா விநியோகம் சம்பந்தமாக இப்போது நம் தேவைக்கு பாதிதான் இருக்கிறது. 72-73-ல் 2.74 லட்சம் டன் தேவை என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் 1.39 லட்சம் டன்தான் விநியோகத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விநியோகத்திலும் பல குறைபாடுகள் உள்ளன. எனவே நன்கு விநியோகம் செய்வதற்கு தக்க வழிவகைகள் வகுக்கப்பட வேண்டும். மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. ப்ளாக் லெவலிலும் கொடுக்கப்படுகிறது. அதில் பல ஊழல்கள் ஏற்பட வழி இருக்கிறது. தங்கள் இஷ்டம் போல் கொடுக்கக்கூடிய வாய்ப்புகள் உள்ளன. எனவே கார்ட் லிஸ்டம் மூலம் கொடுக்க வேண்டும். மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகளுக்கும் பொறுப்பு கொடுக்கலாம். கார்ட் லிஸ்டப்படி பி.டி.ஓ. மூலம் அல்லது அக்ரிகல்ச்சரல் எக்ஸ்டன்ஷன் ஆபிஸர் மூலமும் கொடுக்கக் கூடிய நிலை இருந்தால் உாம் சர்க்கார் விலைக்குக் கிடைக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். ரூரியாவை எடுத்துக்கொண்டால் 50-ல் இருந்து 75 சதவிகித உயர்வாக இருக்கிறது, அதைக் குறைக்க வழி ஏற்படும்.

நீர் வழங்கல் சம்பந்தமாக புதுமுறைகள் கையாளப்பட்டு வருகின்றன. ராஷனலைசேஷன் அன்ட் மாதர்னேஷனல்-க்காக திட்டம் வரவேற்கக் கூடியது, காவேரி திட்டம் குறித்து திட்டம்



[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா] [1973 பிப்ரவரி 7]

வகுக்கப்பட்டுள்ளது. நிலத்தடி நீர்வளத்தை கணக்கிட 11 கோடி ரூபாய்க்கு ஒரு திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது மத்திய அரசின் ஒப்புதல் கிடைப்பதில் உள்ள தாமதத்தினால் அந்த நல்ல காரியம் செயல்முறைக்கு வர தாமதம் ஏற்படுகிறது என்று தெரிகிறது. ப்ளானிங் கமிஷனில் இது குறித்து அழுத்தமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பாசன வசதிகளை சீரமைத்து காலத்திற்கேற்றவாறு மாற்றியமைப்பதால் எல்லோருக்கும் நன்மை கிடைக்கும்.

நம் மாநிலத்தில் கடாநா, ராம நதித் திட்டம் இவை முடிவடையும் தருவாயில் இருக்கின்றன. கருப்பா நதித் திட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது இவைகளுக்கும் புதுதிட்டத்தை விரிவு படுத்தலாம். மேற்கு மலைத் தொடர் மேம்பாட்டுக் கழகம் அமைப்பது குறித்து சிந்திக்கவேண்டுமென கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இது வரவேற்கத்தக்கதொரு திட்டம். இதை கேரளாவும் வரவேற்கிறார்கள். அப்படி வைப்பது நல்லது என்று நினைக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்தால் மேற்கு மலைத் தொடரிலிருந்து கிடைக்கும் நீரை நன்கு விநியோகிக்க முடியும்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரம் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விரிவாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். கவலை தரக்கூடிய விஷயம்தான் நான் மந்தவெளியில் பார்த்தேன், ஒரு டென்னிஸ் கோர்ட்டுக்கு ப்ளைட் லைட் போட்டு நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே போல் நாலேந்து தினங்களுக்கு முன் திருச்சியில் உள்ள முனிசிபல் கட்டடத்தில் ப்ளைட் லைட் போடப்பட்டு இரவு நிலவு இருக்கும் போது ப்ளைட் லைட் போட்டு மின்சாரத்தை விரையும் செய்கிறார்கள். நகர் புறங்களில் நிலைமை இப்படியிருக்க கிராமங்களில் மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை. நகரங்களில் அலங்காரத்திற்காக ப்ளைட் லைட் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைக் குறைப்பதற்கு அபராதம் போடலாம். பியூசை எடுக்கலாம் நலம் சர்க்கார் கட்டடங்களிலாவது கட்டுப்பாடு செய்யலாம்.

திருச்சி முனிசிபல் ஆபீஸ் சர்க்கார் கட்டடம், அதற்கு முனிசிபல் கமிஷனர் இருக்கிறார். அவர் கூட தன் பொறுப்பை சரியாகச் செய்யாவிட்டால் யாரைத்தான் சொல்வது? ஆகவே

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா]

சர்க்கார் கட்டடங்களிலாவது இம்மாதிரி மின்சாரத்தை அதிகமாகச் செலவு செய்வதைக் கட்டுப்படுத்த வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் சப்ளை செய்வது திருப்திகரமாக இல்லை. ஆறு மணி நேரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டம் வருத்துக் கொண்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு கட்டுப்பாடு இல்லாது கொடுப்பதாக அறிக்கைகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் கிராமத்தில் விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் இல்லாது அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பத்துப் பதினைந்து ஆண்டுகளாக மழை இல்லாமல் இந்த ஆண்டு மழை பெய்து கிணறுகளில் எல்லாம் தண்ணீர் வந்திருக்கிறது. 6 மணி நேரம் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்களே அதையாவது அதிகாரிகள் ஒழுங்காகச் செயல்படுத்தவேண்டும். காலை 5 மணிக் கே நிறுத்தி விடுகிறார்கள். 7 மணி வரை கிடையாது. காலை நேரத்தில் தான் ஹாஸ்டல் மாணவர்கள் எழுந்து குளித்து தங்கள் நடை முறைவேலைகளைச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் காலையில் நிறுத்திவிடுகிறார்கள். லோட் டென்பாச் சென்டர் ஈரோடு, டி சென்ட்ரலைஸ் செய்யும் இந்தக் காலத்தில் சென்ட்ரலைஸ் செய்து ஈரோட்டில் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்கள் இஷ்டப்படி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே எந்த இடத்திற்கு அவசியம், எந்த இடத்திற்கு பொருத்தமாக இருக்கும், எதை எதை எப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று வழிவகுத்தால் நலமாகயிருக்கும்.

கோவாப்பரேட்டிவ் மில்க் சொசைட்டிஸ் தனியாக இயங்கிக் கொண்டிருந்தன. கிரெடிட் சொசைட்டிஸ்க்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. டயரி டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் என்று தனியாக உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் ரிசர்வ் பாங்கி லிருந்து ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். க்ரெடிட் சொசைட்டிஸ் மூலம் கோவாப்பரேட்டிவ் மில்க் சொசைட்டி களுக்கு கடன் கொடுக்கவேண்டுமென்று உத்தரவு போடப் பட்டிருக்கிறது. மில்க் கமிஷனர் சிபார்சின்பேரில் சென்ட்ரல் பாங்க் கடன் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. பால் இங்கே வாங்கிக்கொள், கடன் கொடுப்பது மட்டும் க்ரெடிட் சொசைட்டிஸ்



[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா] [1973 பிப்ரவரி 7]

கொடுக்கவேண்டுமென்று புது உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக பல மில்க் சொஸைட்டிகள் செயல்பட முடியாமல் இருக்கின்றன.

மதுரைப் பகுதியில் 35 லட்சம் ரூபாய்க்கு இன்று கடன் மனுக்கள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் சென்ட்ரல் பாங்கில் உள்ளவர்கள் கடன் கொடுக்க தயங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே மில்க் சொஸைட்டிகள் ஸ்தம்பித்திருக்கின்றன. மின்சாரம் விஷயமாக நாலேந்தாண்டுகளாக எச்சரிக்கை செய்து கொண்டிருந்தோம்.

நெய்வேலியில் உள்ள குறைபாடு குறித்து மத்திய அரசு தலையிட்டிருந்தால் இன்றைய குறைபாடு போக்கப்பட்டிருக்கலாம். அப்படிப்பட்டதொரு நிலைமை கோவாப்போட்டில் மில்க் சொஸைட்டிஸ்க்கு ஏற்பட்டுவிட்டிருக்கிறது. ரிசர்வ் பாங்கின் உத்தரவு காரணமாக மில்க் சொஸைட்டிஸ் ஸ்தம்பித்திருக்கின்றன. எனவே அரசாங்கம் உடனடியாக தலையிட்டு அவற்றை நன்கு செயல் முறைக்குகொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சபையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள கவர்னர் பெருமான் உரையை வரவேற்று பார்வார்டு பிளாக் சட்டியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறேன்.

குறிப்பாக, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் மனிதனுக்கு அத்தியாவசியமாகத் தேவையானது உணவு. இதிலே தன்னிறைவு பெறுவதற்கு, அதற்குரிய முயற்சிகளைத் தகுந்த முறையில் தகுந்த காலத்தில் எடுத்ததற்காக அரசை நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்தில் உணவு உற்பத்திக்கு—கிரின் ரெவல்யூஷன், ஓயிட் ரெவல்யூஷன்—பசுமைப் புரட்சி, வெண்மைப் புரட்சி வேண்டுமென்று சொல்லி, அதற்கான முயற்சிகளை அரசு எடுத்துக் கொள்கிற நேரத்தில் விவசாயிகளுக்கு பயிர்களுக்குத் தேவையான பெர்டிலைசர் ரகங்களையும், அவைகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய நோய்களையும் தடுப்பதற்கு வேண்டிய மருந்து வகைகள், பெஸ்டிசைட்ஸ் ஆகியவைகளையும் அவ்வப்போது கொடுப்பதற்கு முயற்சிகளை

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. கே. கந்தசாமி]

எடுக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சிலயிடங்களில் தனிப்பட்ட சிலர், சமுதாய விரோதிகள் சிலர், அதிக விலைக்கு வற்று பணம் சம்பாதிக்கிறார்கள். என்பதை அறிகிறோம் அதைத் தடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். உதாரணமாக ஹெண்டின் என்ற மருந்து பருத்திக்குத் தேவைப்படுகிறது. பாலிடால் என்ற மருந்து நெல்லுக்குத் தேவைப்படுகிறது. அது பி.டி.ஆ. ஆபீசில் கிடைக்கவில்லை. ஆனால் வெளிமார்க்கெட்டில் அதிக விலைக்குக் கிடைக்கிறது. அப்படிப்பட்டவர்களைப் பற்றி விசாரிக்கும்போது அவர்கள் சிக்காமல் தப்பித்துக்கொண்டு விடுகிறார்கள். அதற்குக் காரணம் அரசு என்று சொல்லவில்லை. தக்க நேரத்தில் விவசாயிகளுக்குத் தேவையான மருந்துகளைத் தருவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அவர்களை இப்படி ஊக்குவிப்பதன் மூலமாகத்தான் உணவு உற்பத்தி பெருக்கமுடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசு, வங்காள தேச யுத்தத்தின் காரணமாக அமெரிக்காவிலிருந்து இறக்குமதி செய்து கொண்டிருந்த உரவகைகளை நிறுத்தி விட்டார்கள். அதைப் பாராட்டுகிறேன். இருப்பினும் அதற்கு மாற்றாக ஏதாவது நடவடிக்கைகளை எடுத்திருந்தால் நல்லது. இனியாவது எடுக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

மின்சாரத்தைப்பற்றி அமைச்சரவர்கள் மிகத்தெளிவாக தெரிவித்தார்கள். பற்றுக்குறை இருந்தபோதிலும், விவசாய உற்பத்திக்கு பாதகம் இல்லாத வகையில் மின்சார சப்ளை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக, மதுரை மாவட்டத்தில் மழை இல்லாத காரணத்தால் பஞ்சப் பிரதேசமாக இருக்கிறது. அந்த இடத்திற்கு முன்னிடம் அளித்து மின்சாரம் சப்ளை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மழை பெய்யாத காரணத்தால் பஞ்சப்பிரதேசமாக இருந்தாலும், விவசாயம் நல்ல முறையில் இருக்கிறது. அது பாழாகி விடாமல் நல்லமுறையில் விளைந்து வருவதற்கு வேண்டிய அளவுக்கு மின்சாரம் சப்ளை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பல உறுப்பினர்கள் மின்சார பற்றுக்குறையைப் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த நேரத்தில் நான் ஒரு ஆலோசனையைக் கூற விரும்புகிறேன். ஆளும் கட்சி, ஆளாத கட்சி என்று பார்க்காமல், கூட்டுக்கட்சி, வேண்டாத கட்சி என்று கருதாமல், அத்தனைக்



[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1973 பிப்ரவரி 9]

கட்சித் தலைவர்களும் ஒன்று சேர்ந்து, இந்த தமாஷா என்று சொல்கிறார்களே, சினிமா போன்றவற்றிற்கு. டிராமா போன்றவற்றிற்குக் கொடுக்கப்படும் மின்சாரத்தை துண்டித்து, விவசாய உற்பத்திக்கு, தொழிற்சாலைக்கு அந்த மின்சாரத்தைக் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். இதை ஒரு கூட்டு அறிக்கையாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் ஒரு ஒப்பந்தமாக, ஒரு வேண்டுகோளாக கொடுத்தால் நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

மனிதனுக்குத் தேவை உண்ண உணவும், உடுக்க உடையும், இருக்க இடமும் தான். பின்னர் தான் லக்சரி வரும். மனிதனுக்கு வேண்டிய செளகரியம் பிறகு தான். சினிமா என்பது ஒரு லக்சரி தான். சினிமாத் தொழிலில் இருப்பவர்கள் அரசுக்கு வேண்டாதவர்கள் என்ற காரணத்திற்காக அதைத் துண்டித்தார்கள் என்று சொல்வார்கள், அதற்காக அரசியல் பிரசாரம் வரும் என்று மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதை ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மக்களைக் காப்பாற்றத்தான் அரசு இருக்கிறது. ஆகவே, சினிமா, நாடகம் போன்ற நிகழ்ச்சிகளுக்கு மின்சாரம் சப்ளை செய்வதை நிறுத்தி, தொழிற்சாலைகளுக்கு தருவது, விவசாயிகளுக்குத் தருவது நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அரசு செய்கிற நல்ல பல சாதனைகளை, நன்மைகளைப்பற்றி எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறை கூறுவதற்கு உரிமையிருக்கிறது. சில நண்பர்கள் சொன்னார்கள், ஏதோ எதிர்க்கட்சியில் நாங்கள் தான் ஒரு சிலர் இருக்கிறோம். எதிர்க்கிறோம், அரசைக் கண்டிக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். மற்ற எல்லாக் கட்சிகளும் அதை ஆதரித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் நேற்று பேசுகிற போது சொன்னதாகக் கேள்விப்பட்டேன் போற்று வதைப் போற்றுவதற்கும், தாற்றுவதைத் தாற்றுவதற்கும் மனிதத் தன்மை வேண்டும். அந்த ஜனநாயகப் பண்பு இருக்கவேண்டும். வேண்டாதவர்கள் ஆளுகிறார்கள் என்பதற்காக அவர்கள் செய்கிற நல்ல காரியங்களைத் திரித்துக் கூறுவது அரசியல் மரபாக இருக்க முடியாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். எங்களுடைய பண்பு நல்லதைப் போற்றுவதும், தகாதவற்றிற்கு கண்டனம் எழுப்பி

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. கே. கந்தசாமி]

வதும் தான். நாங்கள் அந்தப் பாரம்பரியத்தில் வந்தவர்கள். அது தான் எங்கள் தலைவர் தேவரின் பண்பு. நேதாஜி அவர்களின் கொள்கை. அந்தப் பண்பின் அடிப்படையில் நாங்கள் செயல்பட்டு வருகிறோம். இன்றைக்கு கலைஞர் அரசு மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்து வருகிறது. ஆகவே, அதைப் பாராட்டுகிறோம்.

இன்றைக்கு இந்த அரசு பஸ்களை தேசியமயமாக்கி இருக்கிறது. அதைப்பற்றி குறிப்பிடுகிறபோது திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏதோ ஒரு மாவட்டத்தில் மட்டும் தேசியமயமாக்கிவிட்டால் போதாது. மற்ற மாவட்டத்தில் அதை அமுல் படுத்துவதற்கு ஏன் காலதாமதம் என்று கேட்டார்கள். ரூ. 10,000 தான் பணம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதற்கும் உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டு வந்தால் நல்லது என்று சொன்னார்கள். அது நல்ல கருத்துதான்; ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட கருத்துக்களை அவர்களுடைய தலைவரிடத்தில் புதிதாகச் சேர்ந்திருக்கிற கட்சியின் தலைவரிடத்தில் சொல்லி, வலியுறுத்தி, அவர்கள் ஆளுகிற மாநிலத்தில் சட்டமாக கொண்டுவந்தால் அது ஒரு முன்மாதிரியாக இருக்கும். அதை அவர்கள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுரேந்திரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டது நேஷனல் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலில் அந்தக் கருத்தை முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கலாம் என்பதாகும். இந்த அரசே அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கூறவில்லை.

திரு. கே. கந்தசாமி: அப்படியானால் நான் அதைப் பாராட்டுகிறேன். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கூறிக்கொள்வது, தமிழக அரசு இந்த மாநிலத்தில் தனது லட்சியம் சோசலிசம் அடைவது என்ற குறிக்கோள் என்று சொல்லியிருக்கிறது. அதை அரசியல் இலக்காகக்கொண்டிருக்கும் மத்திய அரசை விட, தன்னுடைய குறிக்கோளின் முதல் படியாக கழக அரசு பஸ் தேசியமயக் கொள்கையை அமுல் படுத்தியிருக்கிறது, அதைப் பாராட்ட வேண்டும். இதில் மாற்றுக்கட்சி, எதிர்க்கட்சி என்று சொல்லக் கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.



[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1973 பிப்ரவரி 7]

எதிர்ப்பது என்ற பெயரால் இங்கே வருகிற எல்லாவற்றையும் எதிர்ப்பது என்பது நல்லதல்ல. இந்த அரசு நாத்திகப் பிரசாரம் செய்கிறது என்று சொன்னார்கள். எங்களைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் ஆஸ்திகர்கள் தான். மீனாட்சி கோவிலில் கடைகள் கட்ட வேண்டுமென்ற பிரச்சனை எழுந்தபோது நாங்கள் அதை ஆதரிக்க வில்லை. அது ஆஸ்திகர்களை மிகவும் பாதிக்கும் என்று எடுத்துக் கூறினோம். அதை நிறுத்தவேண்டுமென்று அறிக்கை விட்டோம். எங்கெங்கே அவசியம் என்று தெரிகிறதோ, அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எல்லாம் நாங்கள் எங்கள் ஆலோசனைகளை, அறிவுரைகளை சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதில் பார்வார்ட் பிளாக் கட்சி தவறியது இல்லை. அந்த அளவுக்கு பினைண்ட் சப்போர்ட்டர்ஸ் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உசிலம்பட்டி எனது தொகுதியிலுள்ளது. அதைப்பற்றி ஏற்கனவே இந்த மாமன்றத்தில் பல தடவை சொல்லியிருக்கிறேன். வெகு காலமாக அது 'லாங் நெக்லெக்டெட்' அண்டு இக்னோர்டு ஏரியா' என்ற அளவில் ரொம்ப காலமாக புறக்கணிக்கப்பட்ட, நிர்தாட்சனயப்படுத்தப்பட்ட பகுதி, அங்கே தொழில் வளம் எதுவும் கிடையாது. அங்கே தொழிற்சாலை எதுவும் கிடையாது. அங்கே தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்துவதற்கு சில மூலப்பொருள்கள், தாதுப்பொருள்கள் இருப்பதாக வல்லுநர்கள் கூறுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலை இருக்கும்பொழுது—முன்னர் அரசு அதை வேண்டுமென்றே புறக்கணித்துவிட்டிருக்கிறது, அதற்கு அரசியல் காரணம் இருக்கிறது—இன்றையதினம் நமது தமிழக அரசு, ஏழை எளியவர்களுக்காக இருக்கிற அரசு, சமுதாயத்தில் புறக்கணிக்கப்பட்ட பிச்சைக்காரர்களை தேடிப் போய் உதவுகின்ற அரசு, உசிலம்பட்டியை ஏன் பிற்பட்ட பகுதி என்று கூறவில்லை என்று ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. ஆகவே, தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கருணை கூர்ந்து உசிலம்பட்டிப் பகுதியை தொழில் வளர்ச்சி இல்லாத பிற்பட்ட பகுதி என்று சலுகைகள் கிடைப்பதற்கு வழிவகைகள் ஏற்படும். அங்கே சில சலுகைகள் கிடைப்பதற்கு வழிவகைகள் ஏற்படும் அங்கே சில தொழிற்சாலைகள் ஏற்படவேண்டும்.

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. கே. கந்தசாமி]

அடுத்தபடியாக. அங்கே டி. பி. ஆஸ்பத்திரி ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டும். சில பகுதிகளில் பல மக்கள் அந்த வியாதியினால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட ஒரு ஆஸ்பத்திரி ஏற்படவேண்டும் என்பது நீண்ட நாளையக் கோரிக்கை. அதை நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தண்ணீரைப் பொறுத்த அளவுக்கு அங்கே கிடைக்கவேண்டிய தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. வைகை டாமிலிருந்து நியாயமாகக் கிடைக்கவேண்டிய தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. முடிந்த அளவுக்கு மாடர்னேஷன் ஸ்கீம் மூலம் சர்பிளஸ் வாட்டர்ஸ் கிடைக்கும் என்று கருதுகிறேன். அப்படிப்பட்ட தண்ணீரைக்கொண்டு இப்படி விட்டுப்போன பகுதிகளுக்கு தண்ணீர் கொடுத்து உதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அங்கே மக்கள் வாழ்கின்ற பகுதிகளில் பெரும்பாலும் மதுரை, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் மிகப் பிற்படுத்தப் பட்ட மக்கள் வாழ்கிறார்கள். நம்முடைய அரசு கலைஞர் அவர்கள் வந்ததற்குப் பின்னால் பிற்பட்ட மக்களுக்கு என்று ஒரு துறையை ஏற்படுத்தி, ஒரு அமைச்சரைப் போட்டு, அவர்களுடைய நலனில் மிக அக்கரை கொண்டு, அவர்களுடைய வாழ்க்கையை முன்னேற்றம் அடையச் செய்வதற்கு வழிவகைகள் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். நான் இதை இங்கே சொல்வதற்குக் காரணம் அங்கே உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய குறைகளை சொல்வதற்கு ஆள் இல்லை. அதைச் சொல்லாமல் இருந்த காரணத்தினால் தான், அந்தப் பகுதி மக்கள் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே இருக்கக்கூடிய, குறிப்பாக முக்குலத்தோர், கள்ளர், அகமுடியர், தேவர்மார்கள் மிகவும் பெரும்பாலானவர்கள் பிற்பட்ட நிலையில் இருக்கிறார்கள். பாதிக்கு மேல் இருக்கிறார்கள். அவர் கொடுக்கக்கூடிய உத்தியோகங்களில், அவர்களுக்கு ரெப்ரெஸன்டேஷன் இல்லை. அவர்களைப் பொறுத்த வரையில் ஏறக்குறைய 1½ கோடி மக்கள் இருக்கிறார்கள், கணக்கெடுத்துப் பார்த்ததில் பிற்பட்டவர்கள் 200 ஜாதியினர்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. 200 ஜாதியினர் இருந்தாலும் கூட, முக்குலத்தோர் பாதிக்கு மேற்பட்ட பேர்கள் அதில் எண்ணிக்கையில் இருக்கிறார்கள். உதாரணமாக 500 கெஜெடெட் போஸ்டுக்கு செலக்ஷன் வருகிறது என்று



[திரு. கே. கந்தசாமி] [1973 பிப்ரவரி 7]

வைத்துக்கொண்டால், பிற்பட்டவர்களுக்கென்று 10 போஸ்டுகள் ரிசர்வ் செய்யப்பட்டிருந்தால், அதில் 5 ஸீட்களாவது அவர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டும். இதுவரையில் அம்மாதிரி நியாயம் கிடைக்கவில்லை. குறிப்பாக, எம்.பி.பி.எஸ்., என்ஜினியரிங் படிப்பு சம்பந்தமாகவும் இப்படி ரிசர்வேஷன் செய்து பிற்பட்டவர்களுக்கு, சமுதாயத்தில் பிற்பட்ட நிலையில் இருப்பவர்களுக்கு உதவ வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் தான் பொருளாதாரத் துறையில் மக்களிடையே உள்ள ஏற்றத் தாழ்வை நீக்க முடியும். நமது கலைஞர் அரசு மக்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை கவனிக்கும் அரசு. 'அன்ரெப்ரெசென்டெட் அண்டு அண்டர் ரெப்ரெசென்டெட்' என்று சொல்லலாம். அப்படிப்பட்ட குறைகளை நீக்குவதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொண்டு, பிற்பட்ட மக்களின் சார்பாக, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் சார்பாக இந்த வேண்டுகோளை விடுத்து, அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவர் அவர்களே, சில கருத்துக்களை தாங்கள் சொல்லிய காரணத்தினால் உண்மை நிலையை, தாங்கள் தலைமை ஏற்றிருக்கிற தலைமையினுடைய சிறப்பை உத்தேசித்து நான் சில விளக்கங்களை சுருக்கமாகச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

உறுப்பினர்கள் பேசும்பொழுது சில விளக்கங்களை தலைவர் அவர்களே கொடுக்க முடியாது, சில விளக்க உரைகளை, சில கருத்துக்களை தலைவர் அவர்களே கொடுக்க முடியாத காரணத்தினால், ஏதாவது விளக்க உரைகள், கருத்துக்கள் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால், இந்த அவையே அதை கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும் என்ற ஒரு நிலை இருக்கிற காரணத்தினால், யார் பேசும்பொழுதும் மற்றொருவர் குறுக்கிட்டுப் பேசுவது என்பது பார்லிமெண்டரி ஜனநாயகத்தில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற ஒரு முறையாகும். நீதிபதிகள் தீர்ப்புச் சொல்கிறார்கள். வக்கீல்களின் ஆர்குமென்டைக் கேட்ட பிறகு தான் நீதிபதி தீர்ப்புச் சொல்வது என்ற ஒரு நிலை இருக்கிறது. அதனாலேயே அவர்களுடைய ஆர்குமென்டைக் கேட்டபிறகு தான் நீதிபதிக்கு சட்டம் தெரிகிறது என்ற பொருளில் ஆர்குமெண்டு செய்யப்படுவதில்லை. அப்படி ஆர்குமென்டைக் கேட்ட பிறகு தான் தீர்ப்புச் சொல்வது என்பது ஒரு முறையாக

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

இருக்கின்ற காரணத்தினால், அந்த முறை கையாளப்படுகிறது. இங்கே ஏதோ தலைவருக்குப் போதிக்கும் வகையில், எஜு-கேட் செய்யும் வகையில் சிலர் பேசுகிறார்கள் என்ற வாசகங்கள் தங்களால் பயன்படுத்தப்பட்டிருப்பதன் காரணமாக நான் இந்த விளக்கத்தைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கே அப்படியாரும், நானோ, மற்றவர்களோ, இந்த அவையிலே உள்ள எந்த உறுப்பினரும் அத்தகைய முறையில் எந்த ஒரு வார்த்தையையும் பயன்படுத்தமாட்டோம் என்பதைத் தங்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மேலும், எதையும் ஒருவரே தெரிந்திருக்கிறார்கள், தனக்குத் தான் எல்லாம் தெரியும் என்று சிலர் பேசுகிறார்கள் என்று தாங்கள் சொன்னது நல்ல எண்ணத்தில் சொல்லியிருந்தாலும், தவறான கருத்து சிலருக்கு ஏற்படலாம்--என்னிடம் கூட சிலர் இதைப்பற்றிப் பேசினார்கள்--அப்படி தவறான கருத்துக்கு இடம் கொடுக்காமல் தாங்கள் இதைப்பற்றி இந்தப் பேரவையிலே விளக்கிவிட்டால் நல்லது என்று கருதுகிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையிலே தாங்கள் குறுக்கிட வேண்டாம் என்று சொன்னால் நான் குறுக்கிடவே மாட்டேன். வேண்டுமானால் நான் பேசுவதையே நிறுத்திவிடுகிறேன். தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் தங்களுக்கு மிகுந்த மரியாதை வைத்திருக்கிறோம். தங்களுடைய அறிவிலும், ஆற்றலிலும் எங்களுக்கு மிகுந்த மரியாதை உண்டு. தயவுசெய்து தவறான கருத்துகளுக்கு இடம் ஏற்படாத வண்ணம் தாங்கள் இதற்கான விளக்க உரையை இங்கே தந்துவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு லத்தீப் அவர்கள் எழுந்து பேசுகிறார்கள் என்றால், நான் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறேன் என்ற முறையில் தான் பேசுகிறார்கள். அவர் பேசுகிறபொழுது, எதற்காகப் பேசுகிறார் என்று இன்னொருவர் கேட்கிறார். நான் பேச அனுமதித்ததற்குப் பின்னால்தான் பேசுகிறார் என்று அர்த்தம். நான் உட்கார்ந்திருக்கிறேன். அவர் எழுந்து பேசுகிறார். உடனே சுப்பு அவர்கள் எழுந்து அவர் பாயிண்டு ஆப் ஆர்டரில் பேசுகிறாரா, அல்லது பாயிண்டு ஆப் கிளாரிபிகேஷன் என்று பேசுகிறாரா என்று கேட்கிறார். பாயிண்டு



[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1973 பிப்ரவரி 7]

ஆப் ஆர்டர் இருக்கிறதா, இல்லையா என்று தான் தீர்ப்புக் கொடுக்கவேண்டும். ஒரு உறுப்பினர் தலைவரின் அனுமதியோடு பேசிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது, இன்னொருவர் அப்படிக்கேட்டால் தலைவரின் அனுமதியோடு அவர்கள் முரண்படுகிறார்கள் என்று தான் கூறவேண்டும். அதனால் தான் நான் சொன்னேன். அவர் பேசியதில் பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் இருக்கிறதா, இல்லையா என்று தீர்ப்பு அளிப்பதற்கு தலைவர் என்ற முறையில் நான் சபையில் இருக்கிறேன். அதில் பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் இல்லை அல்லது இருக்கிறது என்று நான் ஒரு முடிவு சொன்னதற்குப் பின்னாலே, அதிலிருந்து மாறுபட்டுச் சொல்வதற்குக் கூட உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இல்லை என்று நான் சொல்லமாட்டேன்.

நாம் இங்கே பாராளுமன்ற ஜனநாயகத்தைப் புரிந்துகொள்ளும் முறையில்—நான் இங்கே அத்தனை பேர்களுக்கும் ஜூனியர் என்பதை ஒத்துக்கொள்வதில் தவறு இல்லை—நண்பர் லத்தீப் போன்றவர்கள் சில ஆலோசனைகளைச் சொல்லவேண்டும் என்று தான் நான் எதிர்பார்க்கிறேன். அதனால் எனக்கு எந்தவிதமான வருத்தமோ, கோபமோ வரப்போவது இல்லை. ஆனால், அட்வைஸ் பண்ணுகிற மாதிரி, அப்படிக்கூட தொனிக்கின்ற மாதிரி இங்கே சொன்னால் அதை நிச்சயம் யாரும் பொறுத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள், விரும்பமாட்டார்கள். ஒரு உறுப்பினர் இந்தப்பக்கம் ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறார். அதற்கு எதிரான கருத்தை, உரத்த குரலில், கோபமான குரலில் இன்னொரு பக்கத்தில் மற்றொரு உறுப்பினர் எழுந்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். அப்படிச் செய்வது உண்மையிலேயே அந்த உறுப்பினரை அவமதிப்பதாகும் என்று நான் கருதுகிறேன். இம்மாதிரி ஆலோசனைகள் சொல்லவேண்டுமென்றால், அமைதியாக ஒருவர் ஒருவராக எழுந்து கூறவேண்டும். அப்படித் செய்தால் இன்றைக்கு பூராவும் பேசலாம், நாளைக்கும் பேசலாம், வாரம் பூராவும் பேசலாம். பலரும் ஒரே சமயத்தில் எழுந்து பேசுவது என்பது முறையல்ல. சபையினுடைய நடவடிக்கைகளுக்கு உதவியான கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறவர்கள், ஒருவர் ஒருவராக எழுந்து, ஒருவர் பேசி முடித்ததற்குப் பின்னாலே, அந்த உறுப்பினருக்கு முழு உரிமையையும் அனுமதித்த

1973 பிப்ரவரி 7] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

பிறகு, மற்றொருவர் எழுந்து அமைதியாகப் பேசினால், எனக்குக் கூட முடிவு சொல்வதற்கு ஒரு தல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும் அப்படிச் செய்வது.

ஏதோ நான் இங்கே தலைவராக உட்கார்ந்திருக்கிறேன் என்றால், தலைவர் என்ற பாவனையில் உட்கார்ந்திருக்கிறேன், தலைவருக்குக் கட்டுப்பட்டு இங்கே நடக்கவேண்டும் என்ற முறை இருக்கிறது. தலைவர் என்றால் ஏதோ ஒரு இயந்திர துப்பாக்கியை வைத்துக் கொண்டு, பிரங்கி நாற்காலியில் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறேன் என்பதாகக் கொண்டு யாரும் பயந்துக்கொண்டிருக்கவேண்டிய தில்லை. நானும் இங்கே இந்தப் பேரவையில் ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையில் பாவனையாக தலைவராக இருக்கிறேன். இங்கு இருக்கும் தலைவரை மதிக்கவேண்டும் என்ற ஒரு பாவனையை வைத்துக் கொண்டு, அதற்காக ஒரு முறையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் எனக்கு இருக்கிற, நீங்கள் கொடுத்திருக்கிற, அந்த உரிமையை வைத்துத்தான் நான் இங்கே பேசுகிறேனே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. பேரவையின் ஓவர்ஆல் கண்டிரோலுக் காக நான் இங்கே இருக்கிறேன். இந்தப் பிரச்சனையைக் கிளப்பிய தற்காக லத்தீப் அவர்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஓ. என். சுந்தரம் : சட்டப்பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரையின் மீதான விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக் களைச் சொல்ல இதை ஒரு வாய்ப்பாகக் கருதுகிறேன்.

பொதுவாக, ஆளுநர் அவர்கள் படித்த அறிக்கையில் மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும்பொழுது வேலையில்லாத திண்டாட்டம், விலைவாசி உயர்வு போன்ற பிரச்சனைகளுக்கு நீண்ட காலத் திட்டங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர, அவசரமாக அக்கரை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாக நான் கருத முடிய வில்லை. அது மட்டுமல்ல. இன்றையதினம் தொழிற்சாலைகளிலுள்ள அமைதியின்மை, சீர்குலைவுகள், சட்டம் ஒழுங்கு சீர்குலைவுகள், மாணவர்கள் படு மோசமாக தாக்கப்படுகின்ற நிலைமைகள் இவற்றைப்பற்றியெல்லாம் கவர்னர் அவர்களின் உரையில் ஒரு சிறிய அளவாவது கருத்துத் தெரிவிக்கவில்லை என்பதையும்



[திரு. ஓ. என். சுந்தரம்] [1973 பிப்ரவரி 7]

முக்கியமாக நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படிப் பட்ட நிலைமையில் சர்க்கார், தி. மு. க. அரசானது ஏற்கனவே கொடுத்த பல வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றவில்லை என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. அப்படிச் சொல்கிறபொழுது இந்தத் தி. மு. க. அரசானது சென்ற ஆறு ஆண்டு காலம் பதவியிலிருந்தும் கூட 1968-ல் தமிழகம் பூராவும் மேதினப் பிரிசாக படி அரிசித் திட்டம் கொண்டுவருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். படிப்படியாக அனைத்துக் கைவிட்டு, 1972-ம் ஆண்டில் 10-12-1971-ல் அப்படிப்பட்ட பிரச்சினை கவர்னர் உரையின் போது, 82-வது விதியின்படி, பாது காப்புச் சட்டம் என்ற பெயரால் பாகிஸ்தான், பங்களாதேஷ் பிரச்சினை என்ற பெயரால் கைகழுவி விடப்பட்டது என்று சொன்னால், எவ்வளவு பெரிய மோசமான நிலைமையை இந்த சர்க்கார் அனுசரித்து வருகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, கொடுக்கக்கூடிய வாக்குறுதிகளைக் கூட உங்களால் நிறைவேற்ற முடியவில்லை. குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், அண்மையில் கோவையில் நடைபெற்ற தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் மாநாட்டில் கலந்து கொள்ள உறுதியளித்த ஆளுநரும் சரி, கல்வி அமைச்சரும் சரி, முதலமைச்சரும் சரி—என்ன காரணத்தினாலோ யாரும் அந்த மாநாட்டில் கலந்துகொள்ள வில்லை. அவர்கள் கலந்துகொள்ளவில்லை என்று சொல்லும்போது ஆசிரியர் சமுதாயத்தை அவர்கள் புறக்கணித்து விட்டார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வேலையில்லாத நின்டாட்டத்தைப் பார்க்கின்றபோது இன்று படித்த மாணவர்களிடையே—பட்டம் பெற்றவர்களிடையே—ஒரு கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. படித்தவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு இல்லை என்ற நிலை தொடர்ந்து ஏற்படுமானால். அதிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தத் தவறுமானால், நாட்டிலே கொந்தளிப்பு ஏற்படும். அது அரசாங்கத்திற்கு உபத்திரவமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விலைவாசிப் பிரச்சனையைப் பார்ப்போமானால், ஏழை எளிய மக்கள், நடுத்தர வர்க்க மக்கள் பொருட்களை வாங்க முடியாத அளவுக்கு விலை ஏற்றத்தினால் கஷ்டப்பட்டுக்

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. ஓ. என். சுந்தரம்]

கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் சென்ற ஆண்டு பேசும்போது இருந்த விலைவாசியை விட 300 சதவீதம், 200 சதவீதம் இப்போது உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அன்றாடம் உபயோகப்படுகின்ற பால் விலை முன்னேவிட இப்போது விட்டர் 20 பைசா உயர்ந்திருக்கிறது. உயர்ந்துவிட்டதைப்பற்றி நான் குறை கூறவில்லை. ஏனென்றால், கால்நடைகள் தீவனம் விலை அந்த அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. அதையும் நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். சாதாரணமாக, 70 கிலோ கொண்ட ஒரு மூட்டை பிண்ணாக்கு 35 ரூபாய்க்கு விற்பது இன்றைக்கு 100 ரூபாய்க்கு மேல் விற்கிறது. நானும் வியாபாரம் செய்வதால் எனக்கு விலை வாசியைப் பற்றி நன்றாகத் தெரியும். பருத்திக்கொட்டை விலை குவிண்டால் ஒன்றுக்கு 30 ரூபாயாக இருந்தது, இன்று 96 ரூபாயாக இருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, அன்றாட உபயோகப்படும் பருப்பு வகைகளின் விலையும் உயர்ந்துவிட்டது, எண்ணெய் விலையும் உயர்ந்துவிட்டது. முன்பெல்லாம் எண்ணெய் தேய்த்து குளிப்பதென்றால், தலை நிறைய, வழிய வழிய எண்ணெய் தேய்த்துக் குளிப்பார்கள். இப்போது விற்கின்ற எண்ணெய் விலையில், தலைக்குத் தேய்ப்பதற்கு கூட எண்ணெய் வாங்க முடியாமல் இருக்கும்போது தேய்த்து குளிப்பதற்கு எங்கே வாங்க முடிகிறது. அதனால் தலையிலே ஒரு பொட்டு எண்ணெய் பெயரளவுக்கு வைத்துக் குளிக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படித்தான் எண்ணெயில் பொரித்து சாப்பிட்ட காலம் போய் இப்போது அடுப்பில் வாட்டி பப்படமாகச் சாப்பிடும் நிலை வந்திருக்கிறது. இப்படி எல்லாப் பொருள்களும்—உளுத்தம்பருப்பு, துவாரம்பருப்பு, மற்ற பருப்பு வகைகள் எல்லாம் விலையேறிவிட்டன. இப்படிப்பட்ட நிலையில் சாதாரண மக்கள் எப்படி வாழ்க்கை நடத்த முடியும் என்பதை இந்த அரசாங்கம் எண்ணிப்பார்த்து, விலைவாசியைக் குறைக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் 1964லே விலைவாசி ஏற்ற மறியல் போராட்டம் நடத்தினார்கள். இன்று அதைவிட அதிகமான அளவில்—எக்கச்சக்கமாக விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது. இப்படி விலைவாசி உயர்வும், வேலையில்லாத் திண்டாட்டமும் பெருகிக்



[திரு. ஓ. என். சுந்தரம்] [1973 பிப்ரவரி 7]

கொண்டே வந்தால் மக்கள் போராட்டம் நடத்தக்கூடிய அளவுக்கு துணிந்து விடுவார்கள். போராட்டம் என்றால் நான் குறிப்பிடுவது 'கிடு கிடுப் போராட்டம்' அல்ல; சாத்விகமான போராட்டம் ஏற்பட்டுவிடும் என்று அரசாங்கத்தை எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

இப்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் சொத்துக் கணக்கைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் மக்கள் சோற்றுக் கணக்கைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நீங்கள் அந்த சோற்றுப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதிலே அதிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். மத்திய சர்க்காரைக் கலந்து பேசியோ அல்லது மற்ற வகைகளினாலோ—எப்படியும் நாட்டு மக்களுக்கு நியாய விலையில் பொருட்கள் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும்.

பிண்ணாக்கு விலை 100 ரூபாய்க்கு மேல் விற்கிறது. உரங்கள் மூட்டை 40 ரூபாய், 50 ரூபாயாக இருந்தது இன்று 120 ரூபாய்க்கு மேல் விற்கிறது. ஆக, விவசாயத்திற்குத் தேவைப்படும் அத்தியாவசியப் பொருட்கள் எல்லாம் விலையேறிவிட்ட பிறகு, நெல் விலை மட்டும் எப்படி குறையும்? விவசாயிகளுக்கு கட்டுப் படியான விலையில் உரங்களும் மற்றப் பொருட்களும் கிடைத்தால் தான் நெல் விலையும், அரிசி விலையும் குறைய முடியும் என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

இப்படிப்பட்ட நெருக்கடியில் கள்ள மார்க்கெட்காரர்களால் மேலும் பொருட்களின் விலை உயர்ந்துவிடுகிறது. கள்ள மார்க்கெட் காரர்கள், பதுக்கல்காரர்கள் என்று சொல்லும்போது நம்முடைய உணவு அமைச்சரவர்கள் புள்ளிவிவரம் வேண்டுமென்று சொல் வார்கள். சென்ற மாதம் மதுரையிலுள்ள ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் கிடங்கிலிருந்த 3,000 ரூபாய் பெறுமானமுள்ள உரங்கள் கள்ளத்தனமாக விற்கப்பட்டது என்றும், களவாடப் பட்டது என்றும், அங்கே இருந்த குமாஸ்தா தலைமறைவாகி விட்டார் என்றும் வந்த செய்தியை அமைச்சரவர்களும் அறிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதுபோல் ஏராளமான தவறுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம் இந்த மன்றத்திலே நான் தெரிவிப்பதற்குக் காரணம், அரசாங்கம் இதிலே தக்க கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான்.

1973 பிப்ரவரி 7] [திரு. ஓ. என். சுந்தரம்]

சீனி, ரவை, மைதா போன்ற பொருட்கள் மார்க்கெட்டுக்கு வந்தவுடனே விற்றுவிட்டது; ஸ்டாக் இல்லை என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். இப்போது நான் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை; ஒப்பன் மார்க்கெட்டைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். எவ்வளவு சீனி வருகிறதோ அவ்வளவும் உடனே விற்று விட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். அதைப் போன்றுதான் மைதா, ரவை எல்லாம். மைதா மூட்டை 100 ரூபாய்க்கு வாங்கி 180 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். நாம் கேட்டால் ஸ்டாக் இல்லை, சேமியா செய்வதற்கு வாங்கிப்போய் விட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இவைகளுக் கெல்லாம் புள்ளிவிவரம் உண்டா என்று கேட்டால் உண்டு. எங்களை விட ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்கள் புனர் விசாரணையின் மூலம் தெளிவாக இதைத் தெரிந்துகொள்ளலாம்.

அடுத்தபடியாக மின்சாரத்தைப் பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் 15 சதவீதம் மின்சார வெட்டு செய்யப்பட்டிருந்தது. இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் 40 சதவீதம் மின்சார வெட்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயத்திற்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கும் போதுமான அளவு மின்சாரம் கிடைக்காததால் இன்றைக்கு பெருமளவில் உற்பத்தி குறைந்திருக்கிறது. பழனி தாலுகாவிலிருந்தும், திண்டுக்கல் தாலுகாவிலிருந்தும் எங்களுக்கு தந்தி வந்திருக்கிறது. இருபது லட்சம், முப்பது லட்சம் ரூபாய்க்கு பெறுமானமுள்ள பயிர்கள் தீய்ந்து போய்க்கொண்டிருக்கின்றன என்று தந்தி வந்திருக்கிறது. மின்சாரப் பற்றாக்குறையினால் போதிய அளவில் தண்ணீர் இறைக்க முடியாததே இதற்குக் காரணம். எனவே, விவசாயக் காரியங்களுக்கு உடனடியாக போதிய அளவு மின்சாரம் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நாம் எல்லாம் மக்களை சந்திக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். ஏனென்றால் எங்கள் பகுதியில் தேர்தல் வர இருக்கிறது. அங்கே வாக்காளர் பட்டியல் 10 சதவீதத்திலிருந்து 13 சதவீதம் வரை உயர்ந்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அது எப்படி உயர்ந்தது என்று எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் 5 சதவீதம் வாக்காளர்களைச் சேர்ப்பதற்கு முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.



[திரு. ஓ. என். சுந்தரம்] [1973 பிப்ரவரி 7]

அதற்கான தகவல் என்னிடம் இருக்கிறது. புள்ளி விவரமும் இருக்கிறது. இவையெல்லாம் சரியா, தப்பா என்பதைப்பற்றி அரசாங்கமே முடிவு செய்துகொள்ளட்டும். ஏற்கெனவே அதிகாரிகள் 10 அல்லது 13 சதவீதம் வாக்காளர்களைச் சேர்த்திருப்பதாகவும், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் 5 சதவீதம் வரை வாக்காளர்களைச் சேர்க்க முயற்சி எடுத்து வருவதாகவும் இருந்தால் அதிலே எவ்வளவு தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கும் என்பதோ அல்லது நடைபெறப்போகிறது என்பதோ நமக்குத் தெரியாது. யார் தவறு செய்தாலும், அவர்கள் உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்று அதிகாரிகளுக்கு அரசாங்கம் உத்தரவிட வேண்டும், என்று வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். வெற்றி தோல்வியைப்பற்றி கவலையில்லை. யார் வேண்டுமானாலும் வெற்றி பெறட்டும். அதைப்பற்றி கவலைப்படவில்லை.

**மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :** வாக்காளர்கள் சேருகிறார்கள் என்பது அந்தப் பகுதியிலே வாழ்கின்ற அந்த மக்களின் அடிப்படை உரிமை. அப்படி அவர்கள் தவறான முறையில் சேருவார்களேயானால், யார் தவறாகச் சேருகின்றார்கள் என்பதை கட்சி மனப்பான்மை இல்லாமல், பொதுநல மனப்பான்மையோடு அங்கேயுள்ள அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவித்தால் அதைப் பரிசீலிக்கலாம். வாக்காளர்களை சேர்க்கிறார்களே என்று அதை ஒரு குறையாக உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்ல முடியாது. அந்த நிர்ணயிக்கப்பட்ட கடைசி நாள் வரையில் யார் வேண்டுமானாலும் சேர உரிமை இருக்கிறது.

**திரு. ஓ. என். சுந்தரம் :** நான் சொல்லுவதெல்லாம் 2-ஆம் தேதி வரையில் அரசு சார்பிலே அதிகாரிகளை நியமித்து வாக்காளர் பட்டியலை சீர்படுத்தி 10 அல்லது 15 சதவிகித வாக்காளரை சேர்த்துவிட்டப் பிறகு, அடுத்த 15 தினத்திற்குள் இன்னும் 5 சதவிகிதம் புதிதாக சேருகிறார்கள் என்றால், அப்படி 3,000 முதல் 5,000 வாக்காளர்களை சேர்க்க முயற்சிக்கிறார்கள் என்று தான் சொல்லுகிறேன். அதிலேயும் குறிப்பாக இப்படி கிராமப் புறங்களிலே முயற்சிக்கிறார்கள் என்றால், அதை இந்த அரசு கண்காணிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்ட தான் சொல்லுகிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 7]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் உறுப்பினரிடத்திலே தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது, 21 வயது நிரம்பாதவர்களை வாக்காளர்களாக சேர்க்கிறார்களா, அல்லது பட்டியலிலே இருக்கின்றவர்களையே வாக்காளர்களாக சேர்க்கிறார்களா என்பது தான். வயது வந்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சேர்க்கப்பட வேண்டியவர்களாக இருந்தால் சேர்க்கத் தான் வேண்டும். அந்த இடத்திலே இருப்பவராக இருந்தால் சேர்க்கத் தான் வேண்டும். ஐந்து சதவிகிதம் அல்லது 10 சதவிகிதம் சேர்த்துவிட்டார்கள் என்பதெல்லாம் பிரச்சனை இல்லை. ஒருவரை சேர்ப்பதற்கு முன்னால் அவரைப் பற்றி விசாரித்து அதற்குப் பிறகு தான் சேர்க்கிறார்கள். அப்படி யாராவது ஆட்சேபனை மனு கொடுப்பார்களேயானால் அதை எல்லாம் பரிசீலித்துத் தான் சேர்க்கிறார்கள். உடனுக்குடன் கண்காணித்து இது பொய், உண்மைக்கு முரணானது என்று உறுப்பினர் அவர்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் அதைச் சொல்ல வேண்டும். அதைவிட்டுவிட்டு தி.மு. கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களைச் சேர்த்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லுவது எல்லாம் வேடிக்கையாக இருக்கிறது. அப்படிச் சொல்லுவது முறையல்ல என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஓ. என். சுந்தரம் : சேர்ப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்று சொன்னால், எதற்காக நான் சட்ட மன்றத்திலே அமைச்சர்கள் முன்னாலே சொல்லுகிறேன். அவர்கள் அப்படி சேர்ப்பதை கண்காணிக்கவேண்டும் என்பதற்காகத் தான். தி.மு. கழக அரசு அதிகாரிகள் தான் இம்மாதிரியான வேலைகளை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தி.மு. கழக அதிகாரிகள் இல்லை ; தமிழக அதிகாரிகள்.

திரு. ஓ. என். சுந்தரம் : தி.மு. கழக அரசின் அதிகாரிகள் என்று தான் சொன்னேன். எதற்காக நான் இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், நீங்கள் ஒரு வாக்காளர் பட்டியலை தயாரித்து விட்ட பிறகு, நீங்கள் சொல்லுகிறபடி விட்டுப்போன வாக்காளர்களை சேர்ப்பது 15 நாளைக்குள்ளே 5 சதவீதம் என்றால், 3,000 அல்லது 4,000 பேரை சேர்க்கப்படுகிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று தான்



[திரு. ஓ. என். சுந்தரம்] [1973 பிப்ரவரி 7]

சொல்லுகிறேன். அதற்கெல்லாம் வழிமுறைகள் இருக்கின்றன. அதை கண்காணிக்கவில்லை என்றாலும் கூட, எலெக்ஷன் ரூல்படி— ரெப்ரசண்டேஷன் ஆஃப் பீப்பிள்ஸ் ஆக்ட் படி அந்தக் கால வரம்பு முடிந்ததற்குப் பிறகு அதற்கு வேண்டிய மனுக்களை தயாரித்து அதைத் திருத்தும் நிலைமையில் முறையாக காரியங்களைச் செய்ய முடியும். ஆனாலும் கூட, அவ்வளவு தூரம் போகவேண்டாம் என்பதற்காக நான் இதை உங்களுக்கு ஞாபகப்படுத்துகிறேன். இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளைச் சரியாக கண்காணிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, எனக்கு ஆளுநர் உரையின் மீது பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி, எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : 21 வயது நிரம்பியவர்கள் வாக்காளர் பட்டியலிலே தங்களுடைய பெயர்களை முறையோடு சேர்த்துக் கொள்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பழக்கம் தி.மு. கழகம் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிறார்களா? அல்லது 1947-க்கு பிறகு இப்படி நடக்கவே இல்லை என்கிறார்களா?

திரு. ஓ. என். சுந்தரம் : வாக்காளர் சேர்ந்துகொள்வதற்கான தகுதியையும் உரிமையையும் தான் சொல்லுகிறீர்களே தவிர, நான் சொல்லுவதை நீங்கள் புரிந்துகொள்ளமாட்டேன் என்கிறீர்கள். நான் சொல்லுவதெல்லாம் 15 தினங்களுக்குள் திடீரென்று இவ்வளவு பேர் புதிதாக சேர முடியுமா என்பது தான்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : வாக்காளர் பட்டியலை சீரமைப்பது என்பது இருக்கிற பட்டியலில் உள்ளவர்கள் உயிரோடு இருக்கிறார்களா இல்லையா, அவர் ஆணை, பெண்ணை, அவர்கள் குறித்த வயது சரிதானா என்று தான் பார்ப்பதாகும். தவிர, அந்த அதிகாரிகளே யாரையும் சேர்க்க மாட்டார்கள். யார் சேர வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்களோ, அவர்கள் விண்ணப்பித்தால் தான் சேர்க்கப்படுவார்கள். அந்தக் குறிப்பிட்ட காலம் வரும்பொழுது அவர்கள் விண்ணப்பித்துக்கொள்கிறார்கள். ஒருவரைச் சேர்த்தது தவறு என்று விசாரணைக்கு வரலாமே தவிர, பட்டியலைத் தயாரித்த பின்னர் விட்டுப் போனவர்களை அவர்களாக சேர்ப்பதற்கான மரபு எப்பொழுதுமே இருந்ததில்லை என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும்.

1973 பிப்ரவரி 7]

திரு. ஓ. என். சுந்தரம் : ஒவ்வொரு விடாகச் சென்று தான் பட்டியலை தயாரிக்கிறார்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட வீட்டிலே எத்தனை வாக்காளர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்து தான் முதலிலே சேர்க்கிறார்கள். ஏற்கனவே உள்ள பட்டியலை சீரமைப்பதில்லை. ஏதோ கொஞ்சம் வாக்காளர்கள் இருந்தால் அவர்களையும் சேர்த்துக் கொள்கிறார்கள் என்பது தான் இன்றைக்கு நடைமுறையில் இருக்கிறது. இது உங்களுக்கு தெரிந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரிப்பது எலெக்ஷன் கமிஷன். அந்தக் கமிஷனிலே இருக்கும் அதிகாரிகள் அந்தக் காரியத்தை செய்கிறார்கள். யாராவது விடப்பட்டிருந்தால் அவர்கள் ஒரு தேதி நிர்ணயித்து அவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து கொள்ளலாம் என்கிறார்கள். அப்படி ஒருவர் சேர்வதற்கு சில யோக்கியதாம்சங்கள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்டவருக்கு 21 வயது பூர்த்தியாக வேண்டும். அவர் உயிரோடு இருக்க வேண்டும். என்று இப்படி பல அப்படி இருந்தால் அவர் வாக்காளராகச் சேரலாம். அதைத் தடுக்க யாருக்கும் உரிமை கிடையாது. அப்படிச் சேராமல் ஏற்கனவே நிறையப் பேர் விடப் பட்டிருந்தால் அதற்குக் காரணம் என்னவென்று வாக்காளர்களைக் கேளுங்கள். அதிகாரிகள் பார்ப்பதெல்லாம் அவருக்கு 21 வயது நிரம்பியிருக்கிறதா, அவர் உயிரோடு இருக்கிறாரா என்பது தான். சேர்ப்பது எலெக்ஷன் கமிஷன் உத்தரவுப்படி செய்கிறார்கள். இதிலே தமிழக அரசையும், தி.மு. கழகத்தையும் இழுக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். புதிதாக சேர்க்க விரும்பியவர்களை அந்தந்த கட்சிக்காரர்கள் கொண்டு போய் சேர்ப்பது தான் முறை. எல்லா கட்சிக்காரர்களும் இதைத் தான் செய்கிறார்கள். தேர்தல் வந்துவிட்டால் பத்திரிகைகளிலே விளம்பரம் போடுகிறோம் தொண்டர்களே வாக்காளர் பட்டியலிலே சேருங்கள் என்று. ஒவ்வொரு கட்சிக்காரர்களும் சேருகிறார்கள். அதை அதிகாரிகள் 'வெரிபை' பண்ணுகிறார்கள். ஒருவருக்கு 21 வயது இல்லை என்றால், அவர் பெயரை அடித்து விடுகிறார்கள் ; அந்த ஊரிலே அவர் இல்லை என்றால் அவரை நீக்கி விடுகிறார்கள். அவர் உயிரோடு இல்லை என்றால் நீக்கிவிடுகிறார்கள். இது தான் சட்டம். இதிலே கட்சிப்பாகுபாடு கிடையாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.



[1973 பிப்ரவரி 7]

**திரு. ஓ. என். சுந்தரம் :** நான் சொல்லுவதெல்லாம், இப்படி அதிகமாக வாக்காளர்களை சேர்க்கும் பொழுது அதிலே தவறு ஏதாவது ஏற்பட்டுவிடக்கூடாதே என்பதற்குத் தான். எனவே, அதைக் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று தான் சொல்லுகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :** கண்காணிப்பதிலே ஒரு கட்சிக்காரருக்கு இன்னொரு கட்சிக்காரர் பின்வாங்குவதில்லை. உஷாராகத் தான் இருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் வாக்காளர்களைப் புதிதாக சேர்த்தால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் கண்காணிக்கின்றனர் ; கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சேர்த்தால் சுதந்திரக் கட்சியினர் கண்காணிக்கின்றனர். எனவே, இதிலே ஒன்றும் ஒரு கட்சிக்கு இன்னொரு கட்சி பின் வாங்குவது கிடையாது.

**திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் :** இந்த வாக்காளர் பட்டியல் எப்படித் தயாரிக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறது. கிளைம்ஸ் அன்ட் அப்ஜக்ஷன்ஸ் கேட்கப்பட்டு, அதற்கு காலவரையறை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். புதிதாக யாராவது சேர்க்கப்பட்டால், அதைப் பற்றி தகுந்த இடங்களிலே பிரசுரம் செய்தால் தான், யாரை சேர்க்க வேண்டும் யாரை அபத்தமாக சேர்த்திருக்கிறார்கள் என்ற விவரங்கள் எல்லாம் வரும். இந்த கிளைம்ஸ் அன்ட் அப்ஜக்ஷன்ஸ் கொடுப்பதிலே, சரியான கால வரையறையைத் தந்து அது சரியான முறையிலே இருக்கிறதா என்று பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். இதற்காக சரியான தாக்கீது அரசாங்கம் கொடுக்குமானால் இது மாதிரி புகாருக்கு இடம் வராது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :** எலெக்ஷன் கமிஷன் தாக்கீது தரவேண்டும். அவர்கள் அப்படி தாக்கீது தருகிறார்கள். தவறான வகையிலே வாக்காளர்கள் வாக்காளர் பட்டியலிலே இடம் பெறாமல் இருப்பதற்கு சர்வ் கட்சியினரும் முயற்சித்து அதைத் தடுக்க வேண்டும்.

**திரு. கு. காமாட்சி :** இப்படி அதிகமான அளவிலே தி.மு.க. உறுப்பினர்களை வாக்காளர் பட்டியலிலே சேர்க்கிறார்கள் என்று சொல்லுவதன் மூலம் உறுப்பினர் அவர்கள் திண்டுக்கல் தேர்தலிலே தி.மு. கழக உறுப்பினர் வெற்றிபெற்றுவிடுவார் என்பதை உறுதி செய்கிறாரா ?

1973 பிப்ரவரி 7]

**திரு. சொ. காவேரிமணியம் :** தலைவரவர்களே, நமது ஆளுநர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே இரண்டாம் தேதி ஆற்றிய உரையை வரவேற்று, அதன் மீது சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்கள் ஆற்றிய உரையில் தமிழகத்தின் மூதறிஞர் மறைந்த இராஜாஜி அவர்களுக்கு அஞ்சலி செலுத்தும் முகத்தான் அவர் ஆற்றிய தொண்டுகள் பற்றியும், அவருடைய சிறப்புகள் பற்றியும் முதலிலே ஆரம்பித்து, அதற்கு அடுத்தாற்போல் தமிழக அரசு செய்திருக்கக் கூடிய திட்டங்கள் பற்றியும், அதுபோல் மத்திய அரசு ஆற்றவேண்டிய கடமை பற்றியும் இதிலே குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** திரு. காவேரிமணியம் அவர்கள் தொடர்ந்து நானே பேசலாம். இந்தப் பேரவையின் அலுவல்கள் இன்று இத்துடன் முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் நானேக் காலை 9 மணி அளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை 1-30 மணி அளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

## 6. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

### A. Statutory Rules and Orders.

25. Notification issued with G.O. Ms. No. 2363, Rural Development and Local Administration, dated the 9th November 1972 in regard to alteration of the name of 'Palayam Panchayat Union' as the 'Guziliamparai Panchayat Union'. [Laid on the Table of the House under section 199(2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXX of 1958.).]

26. Notification issued with G.O. Ms. No. 2191, Rural Development and Local Administration, dated the 19th October 1972, in regard to draft amendments to the rules relating to the personal conduct of officers and servants of municipal councils. [Laid on the Table of the House under section 304(d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

27. Notification issued with G.O. Ms. No. 3405, Revenue, dated the 15th December 1972 in regard to reduction in the rate of sales tax on the sale of Polyester staple fibre manufactured by the Indian



[1973 பிப்ரவரி 7]

Organic Chemicals Limited, Madras. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

B. Reports, Notifications and Other papers.

14. Report of the Committee on Estimates on the action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in the report on Information and Publicity Department.

\* 15. Memoranda presented to the President of India by Thiruvalargal M. G. Ramachandran, M. Kalyanasundaram and others and the reply of the Government thereon sent to the Prime Minister of India (Tamil).



1973 பிப்ரவரி 7]

### இணைப்பு.

[366ம் பக்கத்தில் 49-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(அ) ஆம்.

(இ) 7—7—1972-இல் செயலுக்கு வந்த திருத்தியமைக்கப்பட்ட குறைந்த அளவு ஊதிய வீதங்கள் பின் வருமாறு :—

தென்னங்கயிற்றுத் தொழிற்சாலை ஒன்றில் வேலை.

தொழிலாளர் வகை.

குறைந்த அளவு ஊதிய

வீதங்கள்.

(1)

(2)

1. தேங்காய் மட்டைகளை உரித்தல், ஒவ்வொரு 1,000 மட்டைகளுக்கும் நனைக்கும் இடத்திற்குக் ரூ. 6.25.  
கொண்டுபோதல், அவற்றைக் குட்டைகளில் ஊறவைத்தல்.
2. தேங்காய் மட்டைகளை எண்ணுதல். 1,000 மட்டைகளுக்கு ரூ. 1.00.
3. உரித்த மட்டைகளை குட்டைகளி 1,000 மட்டைகளுக்கு அல்லது 8,000 உரித்த மட்டைகளுக்கு ரூ. 1.75.  
லிருந்து அகற்றுதல்.
4. நனைத்த மட்டைகளை அடித்தல். நனைக்கப்பட்ட மட்டைகள் 100-க்கு அல்லது 800 உரித்த மட்டைகளுக்கு ரூ. 1.60.
5. முப்பிரிக் கயிறு (முறுக்குதல்)—  
ரூ.

(அ) 10 பாகம்—100 கயிறுகள் 10.00  
கொண்ட கட்டு ஒன்று.

(ஆ) 12 பாகம்—100 கயிறுகள் 10.00  
கொண்ட கட்டு ஒன்று.

(இ) 16 பாகம்—100 கயிறுகள் 14.00  
கொண்ட கட்டு ஒன்று.

(ஈ) 20 பாகம்—100 கயிறுகள் 18.00  
கொண்ட கட்டு ஒன்று.

(உ) 24 பாகம்—100 கயிறுகள் 22.00  
கொண்ட கட்டு ஒன்று.

இயந்திரத்தால் தூய்மையாய் செய்யப்பட்ட நார் வழங்கப்படுமிடத்து குறைந்த அளவு ஊதிய வீதங்கள் பின்வருமாறு இருக்கவேண்டும் :—

ரூ.

(அ) 10 பாகம்—100 கயிறுகள் 8.00  
கொண்ட கட்டு ஒன்று.



[1973 செப்டம்பர் 7]

## 5 முப்பிரி கயிறு (முறுக்குதல்)—தொடர்ச்சி.

தொழிலாளர் வகை.

குறைந்த அளவு ஊதிய  
வீதங்கள்.

(1)

(2)

ரூ.

(ஆ) 12 பாகம்—100 கயிறுகள் 8.00  
கொண்ட கட்டு ஒன்று.(இ) 16 பாகம்—100 கயிறுகள் 11.25  
கொண்ட கட்டு ஒன்று.(ஈ) 20 பாகம்—100 கயிறுகள் 14.50  
கொண்ட கட்டு ஒன்று.(உ) 24 பாகம்—100 கயிறுகள் 17.50  
கொண்ட கட்டு ஒன்று.

குறிப்பு.—பாகம் என்பது நீளவாட்டில் விரிக்கப்பட்ட இரு கைகளின் அளவைக் குறிக்கும்.

## 6. கயிறு திரித்தல்—

72 ராத்தல் அல்லது 32.66 கிலோ கிராம் எடையுள்ள நாரைப் பின் வருமாறு மாற்றுவதற்கு :—

ரூ.

1½" அல்லது 4.50 செ.மீ. கயிறுகள் .. 7.75

2" அல்லது 5.00 செ.மீ. கயிறுகள் .. 7.00

4" அல்லது 10.00 செ.மீ. கயிறுகள் .. 6.00

1½" அல்லது 3.80 செ.மீ. கயிறுகள் .. 8.00

## 7. மிதியடி தயாரித்தல்—

ரூ.

தரம் I—நாள் ஒன்றுக்கு .. 3.00

தரம் II—நாள் ஒன்றுக்கு .. 2.50

## 8. கட்டாகக் கட்டுதல்—

நாள் ஒன்றுக்கு .. 3.00

ஆனால் செய்த வேலை அளவுக்கேற்ப ஊதியம் பெறும் தொழிலாளர் களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய குறைந்த அளவு நாள் ஊதியம் 8 மணி நேரங்கொண்ட நாள் ஒன்றுக்கு I-ஆம் தரத் தொழிலாளருக்கு ரூ. 2.50-க்கும், II-ஆம் தரத் தொழிலாளருக்கு ரூ. 2.00-க்கும் குறையாகக் கூடாது.

குறிப்பு. (1) உடல் வலிமை, திறமை, தேர்ச்சி, செய்து முடிக்கும் பணி அளவு ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் தொழிலாளர்கள் I, II தரங்களாகப் பிரிக்கப்படுகிறார்கள்.

1973 பிப்ரவரி 71

(2) ஊதியம் வழங்கும் கால அளவுகள் வார. இரு வார, அல்லது திங்கள் கால அளவுகளாக முடிவு செய்யப்படுமிடங்களில், அந்தந்தக் காலத்திற்கு உரிய குறைந்த அளவு கூலி வீதங்கள் மேலே முடிவு செய்யப்பட்ட நாள் ஊதிய வீதத்தை அந்தக் காலத்திற்குரிய வார ஓய்வு நாட்கள் உள்பட தேர்வுக்கேற்ப வாரத்தில், இரு வாரத்தில் அல்லது திங்களில் உள்ள மொத்த நாட்களைக் கொண்டு பெருக்குவதன் மூலம் கணக்கிடப்படவேண்டும்.

(3) இளைஞர்களுக்கும் பெண் தொழிலாளர்களுக்கும் மேலே முடிவு செய்யப்பட்ட வீதங்களில் ஊதியம் கொடுக்கப்படவேண்டும். சிறுவர்கள் பணிக்கமர்த்தப்படும் இடங்களில் அவர்களுக்கு மேலே முடிவு செய்யப்பட்ட ஊதிய வீதங்களில் பாதி கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

Answer.—(a) Yes.

(b) The revised minimum rates of wages which came into force on 7th July 1972 are as follows :—

EMPLOYMENT IN ANY COIR MANUFACTORY.

Class of employees.

Minimum rates  
of wages.

(1)

(2)

RS.

- |                                                                                          |                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1. Splitting, transporting of husks to retting yard and putting it into pits or soaking. | 6.25 per 1,000 husks.                   |
| 2. Counting of husks ... ..                                                              | 1.00 per 1,000 husks                    |
| 3. Removal of seers (split husks) from the pits.                                         | 1.75 per 1,000 husks or 8,000 seers.    |
| 4. Beating of retted husks ... ..                                                        | 1.60 per 100 retted husks or 800 seers. |

5. Muppiri coir (twisting).

RS.

- |                                            |       |
|--------------------------------------------|-------|
| (a) 10 bagams-one bundle of 100 coir each. | 10.00 |
| (b) 12 bagams-one bundle of 100 coir each. | 10.00 |



[1973 அக்டோபர் 7]

Class of employees.

Minimum rates  
of wages.

(1)

(2)

5. *Muppiri coir (twisting)*—cont.

|                                               |       |
|-----------------------------------------------|-------|
| (c) 16 bagams-one bundle of 100<br>coir each. | 14.00 |
| (d) 20 bagams-one bundle of 100<br>coir each. | 18.00 |
| (e) 24 bagams-one bundle of 100<br>coir each. | 22.00 |

Where machine cleaned fibre are supplied, the minimum rates of wages shall be as follows:—

|                                               |       |
|-----------------------------------------------|-------|
| (a) 10 bagams-one bundle of 100<br>coir each. | 8.00  |
| (b) 12 bagams-one bundle of 100<br>coir each. | 8.00  |
| (c) 16 bagams-one bundle of 100<br>coir each. | 11.25 |
| (d) 20 bagams-one bundle of 100<br>coir each. | 14.50 |
| (e) 24 bagams-one bundle of 100<br>coir each. | 17.50 |

6. *Rope making :*

For converting 72 lbs or 32.66 kilograms of fibre into

|                                            | RS.  |
|--------------------------------------------|------|
| 1 $\frac{3}{4}$ " or 4.50 cm. ropes ... .. | 7.75 |
| 2" or 5.00 cm. ropes ... ..                | 7.00 |
| 4" or 10.00 cm. ropes ... ..               | 6.00 |
| 1 $\frac{1}{2}$ " or 3.80 cm. ropes ... .. | 8.00 |

[1973 அக்டோபர் 7]

*Class of employees.*

*Minimum rates  
of wages.*

(1)

(2)

|                       |     |     |               |
|-----------------------|-----|-----|---------------|
| 7. Mat making—Grade I | ... | ... | 3.00 per day. |
| Mat making—Grade II   | ... | ... | 2.50 per day  |
| 8. Bundling           | ... | ... | 3.00 per day  |

Provided that the daily minimum wages payable for the piece rate workers shall not be less than Rs. 2.50 for Grade I workers and Rs. 2 for Grade II workers per day of eight hours.



**NOTE.**—(1) Classification of employees into Grades I and II is based on physical capacity, skill, efficiency and outturn of work.

(2) Wherever wage periods are fixed as weekly, fortnightly or monthly the rates of minimum wages for such period shall be calculated by multiplying the daily rates of wages fixed above by the total number of days in the week, fortnight or month as the case may be including the weekly days of rest during the period.

(3) Adolescents and women employees shall be paid the same rates of wages fixed above. Children wherever employed shall be paid half of the rates fixed above.



